



EL IMPACTO DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



Grupo Compostela de Universidades

© 2020

AUTOR: María Teresa Carballeira Rivera
Secretaria ejecutiva del Grupo Compostela de Universidades

© 2020 Grupo Compostela de Universidades

© 2020 El autor

Reservados todos los derechos. De conformidad con lo dispuesto en el Código Penal vigente, ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación o transmitida, en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabación o de otro tipo, sin el permiso previo por escrito del editor.

I.S.B.N.: 978-84-09-26959-4

DEPÓSITO LEGAL (A CORUÑA, ESPAÑA): C 1830-2020

EDITOR: Grupo Compostela de Universidades (GCU)

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	8
3. INFORME SOBRE <i>EL IMPACTO DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</i>.....	9
3.1 MEDIDAS ADOPTADAS EN EL ÁREA ECONÓMICA.....	9
3.2 MEDIDAS ADOPTADAS EN LAS ÁREAS DE LA DOCENCIA E INVESTIGACIÓN	15
3.3 MEDIDAS ADOPTADAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN.....	26
3.4 LECCIONES APRENDIDAS DURANTE LA PANDEMIA	31
4. CONCLUSIONES DE LOS VII DIÁLOGOS COMPOSTELA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.....	39
4.1 PROF. DR. PAULO CRUZ, VICERRECTOR DE CALIDAD DE VIDA E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MIÑO.....	39
4.2 PROF. DR. HANS DE WIT, DIRECTOR DEL CENTRO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONAL DEL BOSTON COLLEGE	40
4.3 DR. FERNANDO LEÓN-GARCÍA, PRESIDENTE ELECTO DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE PRESIDENTES Y RECTOR DE LA UNIVERSIDAD CETYS.....	41
5. ANEXO - ENCUESTA SOBRE <i>EL IMPACTO DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</i>.....	43

1. INTRODUCCIÓN

El año 2020 marcó el inicio de una nueva era. En la década anterior, diversos programas de investigación pública y privada contribuyeron a pulir la competitividad global, identificar nuevas áreas de crecimiento y mejorar la calidad de la educación superior. Sin embargo, nadie fue capaz de predecir la gran crisis mundial causada por la pandemia del coronavirus y el terremoto que desencadenó a todos los niveles, incluido en la esfera de la educación.

El absoluto desconocimiento y la facilidad de contagio de la COVID-19 contribuyeron al crecimiento exponencial de una pandemia que afectó a todos los ámbitos de desarrollo. En este contexto, diversos países se vieron obligados a declarar el estado de emergencia y las universidades a interrumpir, adecuar o paralizar el calendario académico. Desde ese momento toda la comunidad universitaria centró sus esfuerzos en la adaptación del modelo educacional a las nuevas circunstancias y en el diseño de estrategias ajustadas a la nueva realidad, con el objetivo mantener su misión de servir a la sociedad y garantizar la excelencia educativa.

A fin de colaborar en este análisis de la huella de la pandemia en la Educación Superior, el Grupo Compostela de Universidades (GCU)¹ invitó a los miembros de su red internacional a participar en la encuesta *El impacto de la COVID-19 en la Educación Universitaria*. El propósito de esta iniciativa era recabar datos sobre la situación real de sus universidades socias e identificar indicadores que les ayudaran a afrontar positivamente la nueva realidad social y educativa.

En las páginas de esta publicación sintetizamos los principales datos y las conclusiones extraídas en base a las respuestas de esa encuesta. Además, para cerrarla incluimos un breve resumen de las intervenciones de los ponentes de los VII Diálogos Compostela en Educación Superior, un foro de debate organizado en el marco de la XXVI Asamblea General del GCU por la Universidad del Miño (Portugal).

¹ www.gcompostela.org

2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La encuesta *El impacto de la COVID-19 en Educación Universitaria*² se dirigió a toda la comunidad universitaria. Así, el cuestionario se remitió a los órganos de gobierno y delegados del Grupo Compostela de Universidades (GCU) en cada institución de educación superior socia de la red.

El formulario incluyó 55 preguntas, de las cuales 26 eran abiertas, 10 cerradas y 19 mixtas. De ellas, 22 incorporaron la opción de respuesta múltiple y siete de respuesta única, como las preguntas de evaluación sobre procesos y experiencias.

Las preguntas fueron agrupadas en cuatro bloques temáticos centrados en las áreas de economía, docencia e investigación, y gestión & administración, así como en las lecciones aprendidas a lo largo de los últimos meses.

En cada bloque temático, las preguntas buscaron explorar las medidas generales y sectoriales aprobadas por las instituciones en su ámbito de competencia para apoyar a la comunidad universitaria. Se solicitó a los participantes que evaluaran dichas medidas, detallaran los aspectos positivos que se pudieran extraer de la experiencia y expresaran su opinión acerca de las consecuencias de la pandemia de cara al futuro. Asimismo, la encuesta abordó cuestiones relacionadas con la internacionalización, la movilidad, el entorno virtual (aprendizaje en línea y teletrabajo) y el alumnado en situaciones de vulnerabilidad.

En el momento de completar el cuestionario, los participantes pudieron optar por responder identificando su universidad de procedencia o hacerlo de manera anónima, respetando así el derecho a la privacidad de datos de carácter personal conforme las leyes sobre la materia en el país de origen de la encuesta, España (Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales).

La encuesta fue difundida en el segundo trimestre del año 2020 entre las 64 universidades afiliadas en ese momento al Grupo Compostela de Universidades, ubicadas en tres continentes: Europa, América y Asia. El porcentaje de respuesta fue del 48,44%.

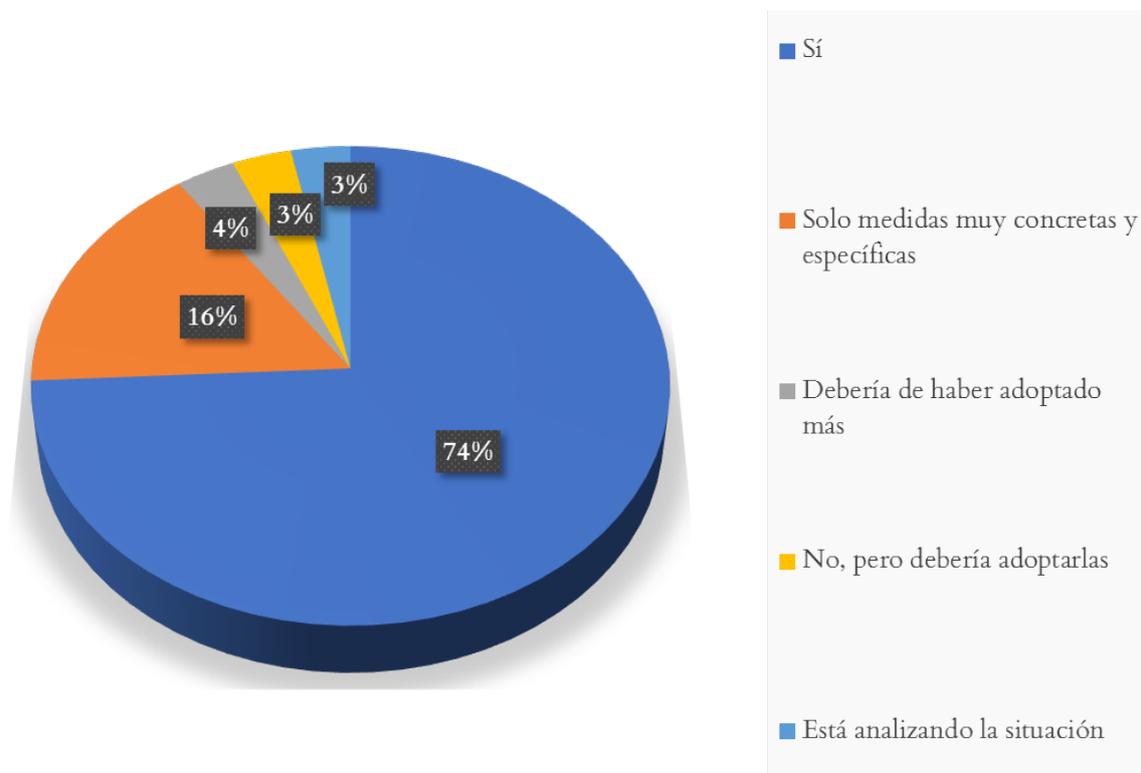
² Encuesta disponible como anexo a este informe o en el enlace: <https://airtable.com/shrd11BckEkzRSYS2>

3. INFORME SOBRE *EL IMPACTO DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA*

3.1 MEDIDAS ADOPTADAS EN EL ÁREA ECONÓMICA

El primer bloque del cuestionario se centró en descubrir las principales medidas implantadas por las instituciones de educación superior en el área económica para mitigar las consecuencias de la pandemia en sus comunidades universitarias. Tras analizar los resultados, concluimos que una amplia mayoría de ellas adoptaron disposiciones en esta área, conforme a lo manifestado por el 74% de los encuestados. Así, tan solo el 3% explicó que su universidad estaba analizando todavía la situación y otro 3% señaló que no se había puesto en marcha ninguna iniciativa, considerando que debía hacerse.

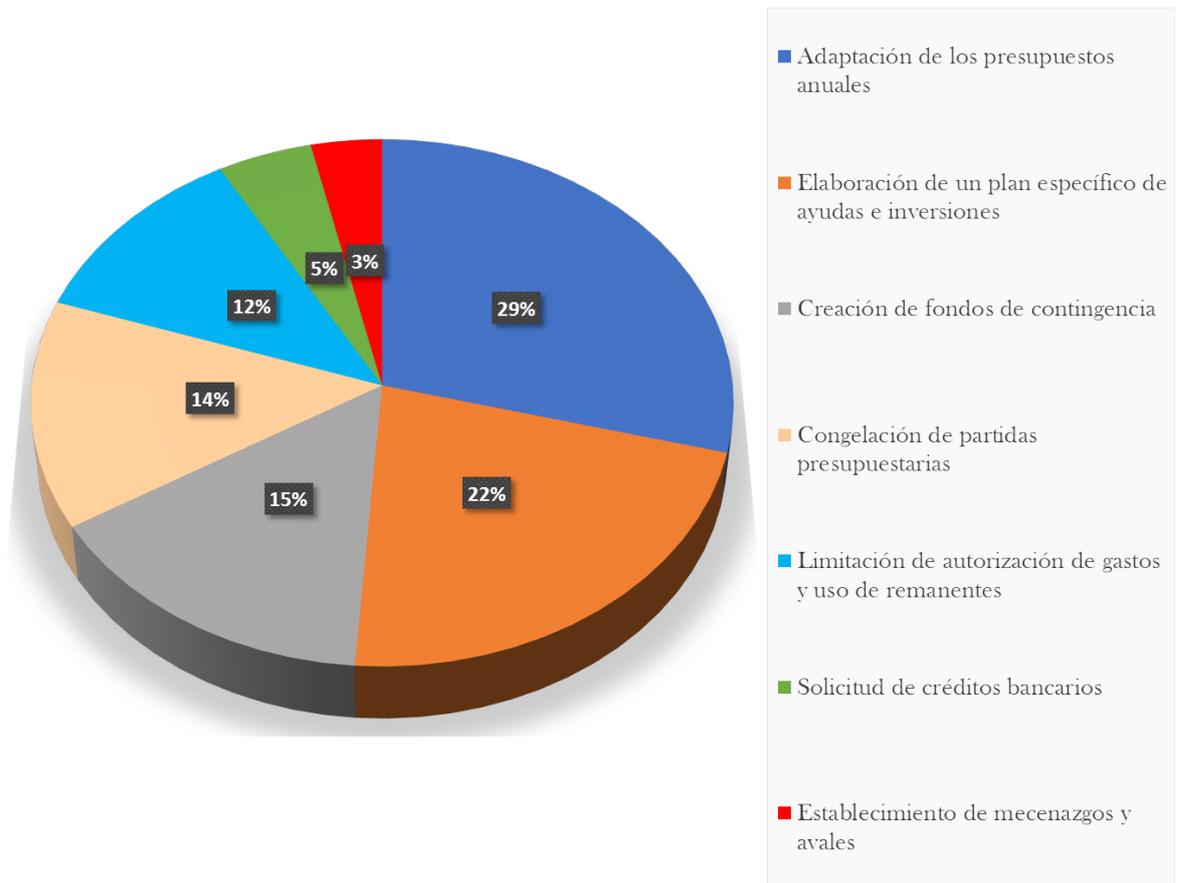
ADOPCIÓN DE MEDIDAS ECONÓMICAS PARA ALIVIAR LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA



Las medidas genéricas implantadas por sus universidades fueron fundamentalmente la adaptación de sus presupuestos anuales (29%) y el diseño de planes específicos de inversión y ayudas (22%). Solamente el 5% solicitó créditos bancarios y el 3% puso en marcha programas de mecenazgo o avales.

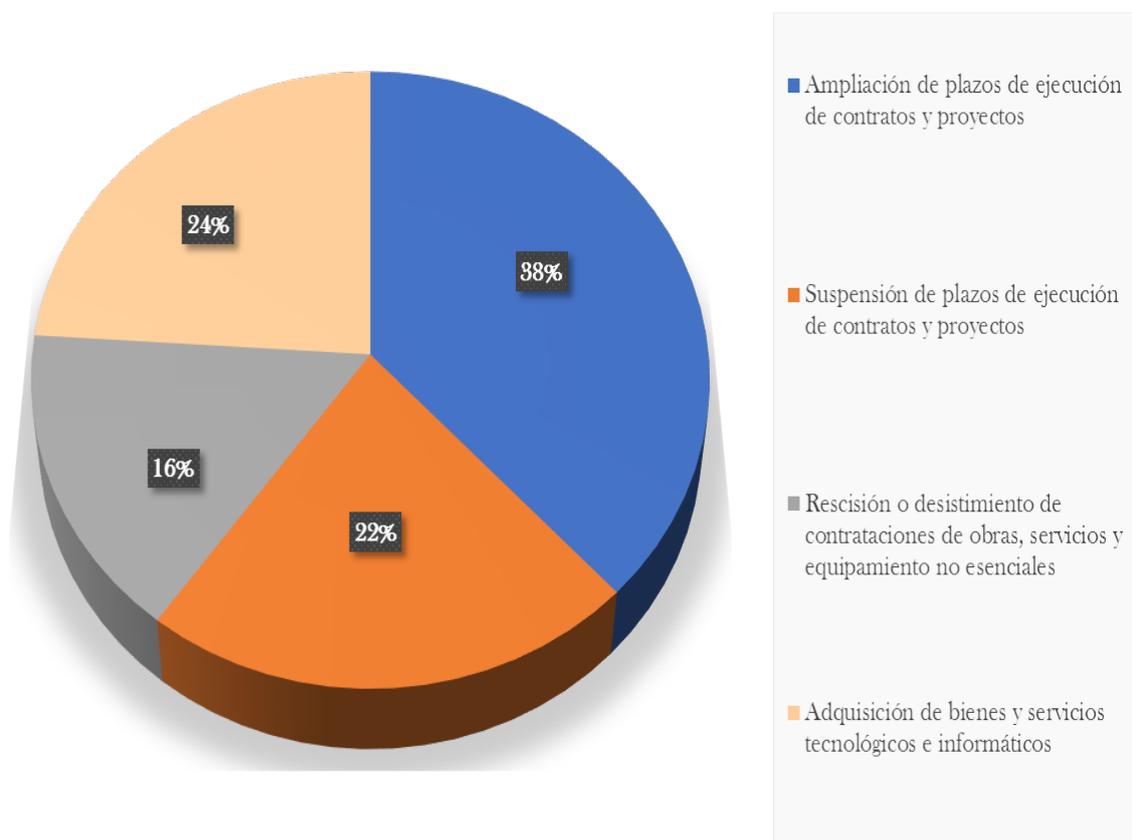
A pesar de que esta pregunta permitía seleccionar más de una opción, el 5% de los participantes indicó que sus universidades aplicaron una única medida. Entre aquellos que escogieron múltiples opciones, un alto porcentaje (58%) dijo que sus universidades tomaron las dos principales medidas citadas anteriormente: el reajuste presupuestario y la creación de planes específicos.

MEDIDAS ECONÓMICAS GENÉRICAS IMPLANTADAS POR LAS UNIVERSIDADES PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA



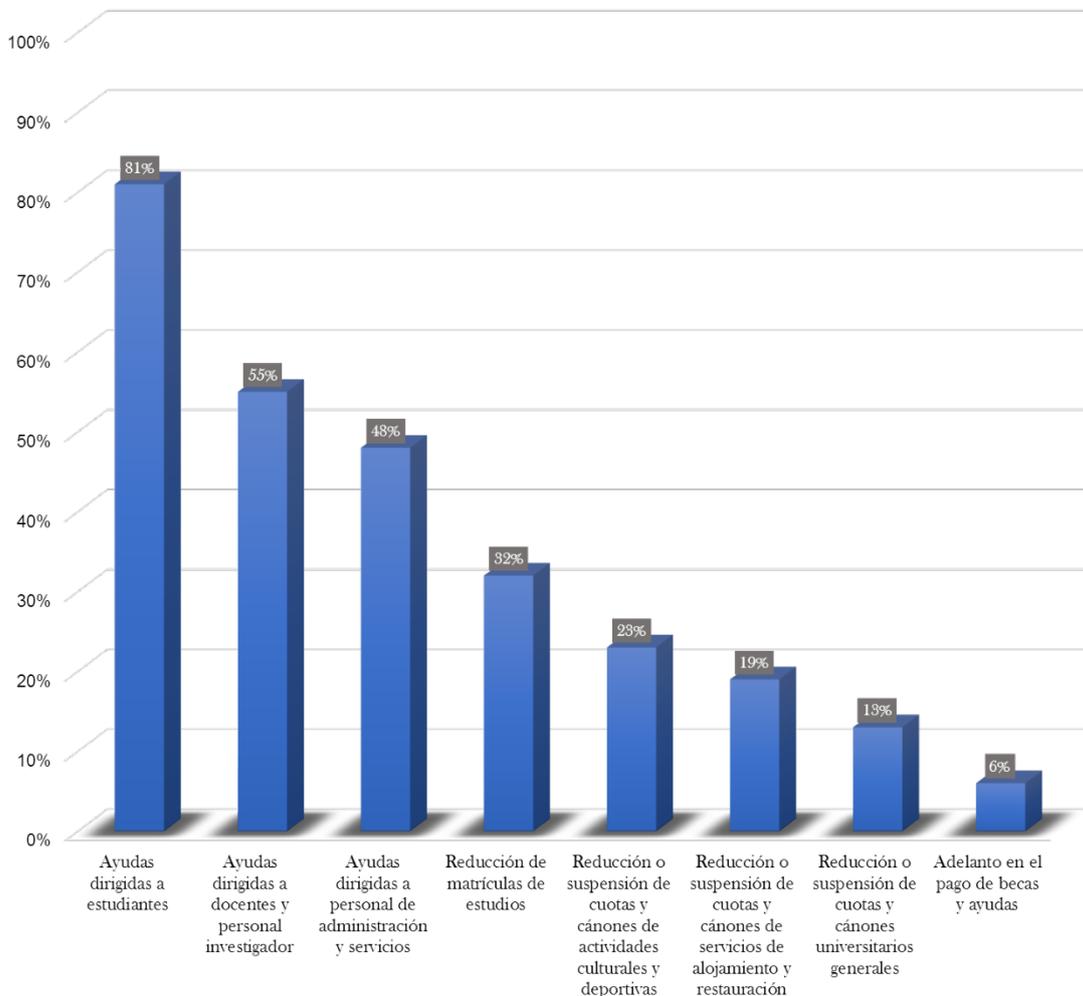
En el ámbito de la actividad contractual, los porcentajes de respuesta fueron bastante equitativos. No obstante, destacan con un 60% las medidas orientadas a la ampliación y suspensión de plazos de ejecución de contratos y proyectos frente a las medidas destinadas a la rescisión o desistimiento de contrataciones de obras, servicios y equipamientos no esenciales o a la adquisición de bienes y servicios tecnológicos e informáticos, con un total del 40%.

MEDIDAS ECONÓMICAS RELACIONADAS CON LA ACTIVIDAD CONTRATUAL



Los receptores de este apoyo económico fueron primordialmente los estudiantes (81%), los profesores e investigadores (55%) y el personal de servicios y administración (48%). Dichas medidas de apoyo estuvieron orientadas esencialmente a la reducción del coste de la matrícula de estudios (32%), así como a la reducción de las cuotas y cánones de actividades culturales y deportivas (23%), de servicios de alojamiento y restauración (19%) y de cuotas o cánones universitarios generales (13%). Tan solo un reducido porcentaje de los encuestados (6%) expresó que su universidad de origen adelantó el pago de becas y ayudas establecidas.

PÚBLICOS OBJETIVOS Y MEDIDAS ECONÓMICAS ESPECÍFICAS ADOPTADAS

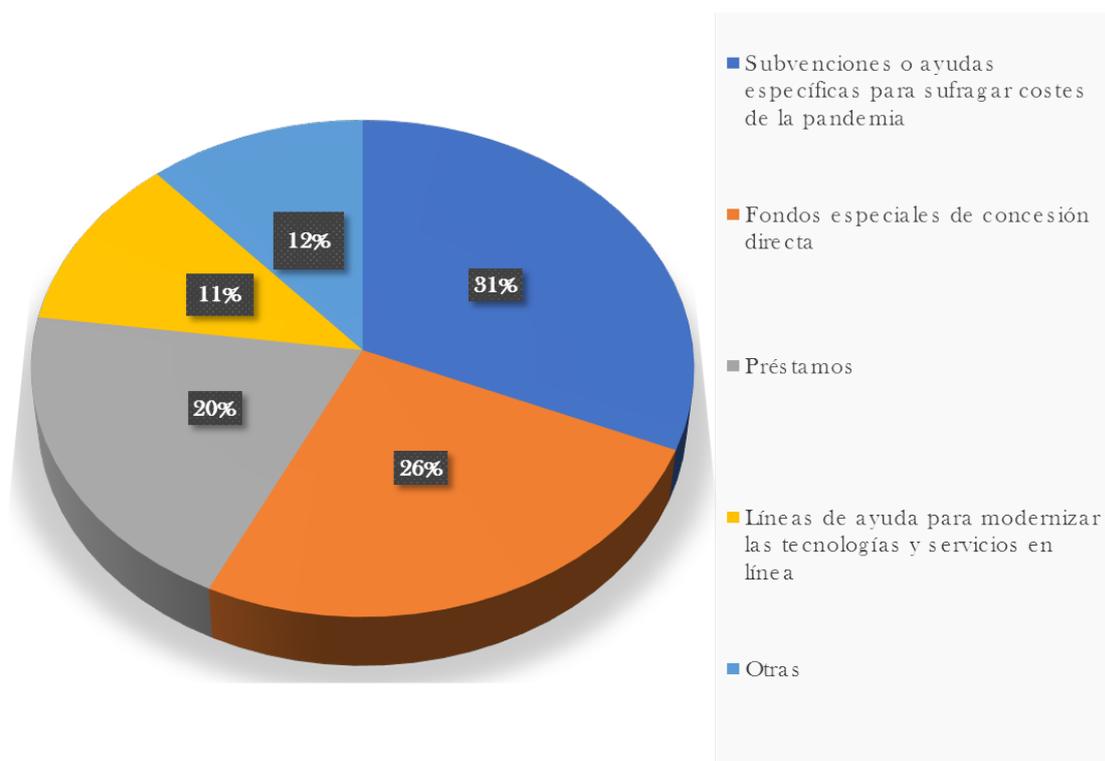


Durante este complicado período, las autoridades locales, regionales y estatales asignaron fondos a paliar los efectos de la pandemia en la educación superior. Nuestro cuestionario incluyó preguntas centradas en descifrar la naturaleza de estas ayudas disponibles para las universidades.

De acuerdo con las respuestas de los encuestados, estos fondos se destinaron principalmente a sufragar costes específicos relacionados con la pandemia (31%), fondos especiales de concesión directa (26%) y préstamos (20%). Además, un menor porcentaje de ellos (11%) manifestó tener a su disposición líneas de ayudas encaminadas a la modernización tecnológica.

Aquellos que no optaron por ninguna de las opciones anteriores, puntualizaron que su universidad no disponía de apoyo económico por parte de las autoridades públicas, pero en cualquier caso sus salarios provenientes del estado no habían sido congelados, o dicho apoyo se canalizó a través de becas y descuentos.

PROGRAMAS DE AYUDAS DISPONIBLES DE LAS AUTORIDADES PÚBLICAS



Como broche a este primer bloque temático, focalizado en el área económica, pedimos a los encuestados que destacaran aquellas medidas económicas que en su opinión resultaron de mayor utilidad. En general, sus respuestas aludieron a acciones dirigidas a colectivos vulnerables y otras que abarcan desde patrocinios, subvenciones estatales, aplazamientos de pagos, reducciones porcentuales de costes y ayudas tecnológicas hasta la creación de fondos y subsidios específicos para sufragar gastos derivados de los efectos de la pandemia. En América, algunos participantes incluso señalaron que sus universidades están llevando a cabo estudios pormenorizados de la situación familiar de su alumnado para concederles descuentos ajustados a sus necesidades.



EUROPA:

- Servicio de préstamo de ordenadores para estudiantes vulnerables.
- Programa para fomentar las prácticas en áreas rurales.
- Aplazamiento de los pagos.
- Patrocinios para la convocatoria de proyectos de ayuda de emergencia.
- Subvenciones estatales para la preservación del empleo.



AMÉRICA:

- Análisis de cada situación familiar y descuentos a medida de cada caso.
- Buena gestión financiera a lo largo de la vida institucional.



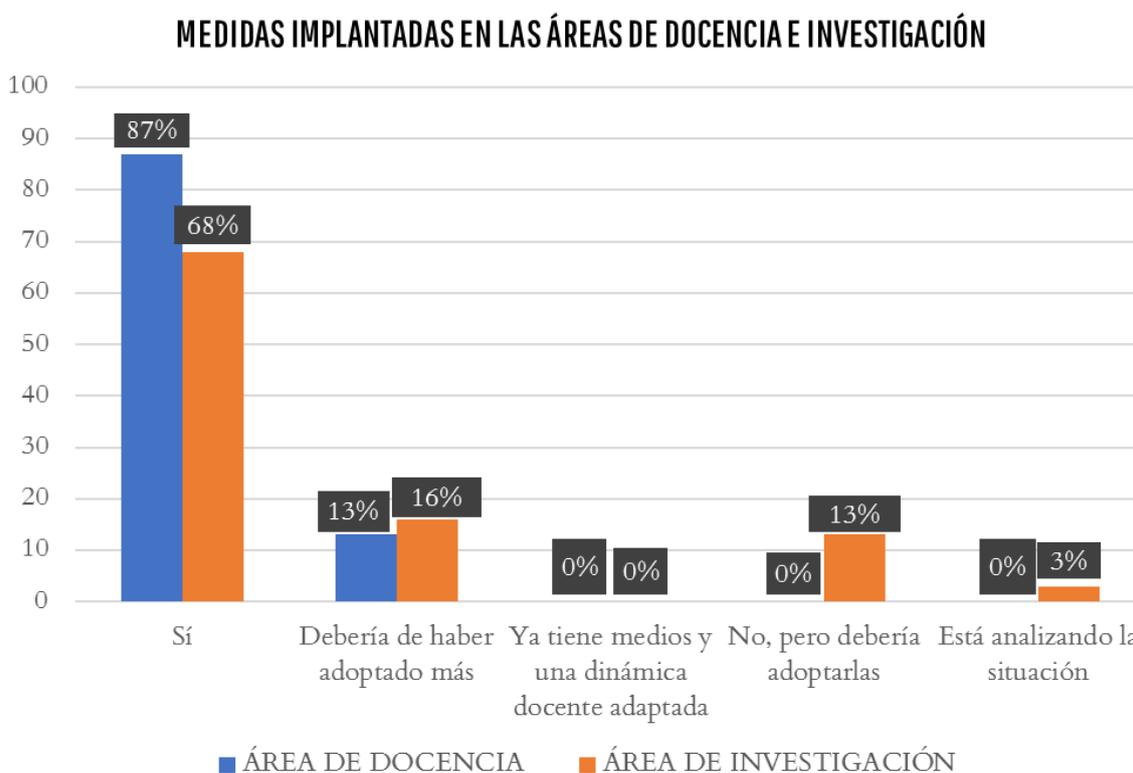
ANÓNIMOS:

- Reducción del 9% del coste semestral.
- Vales de la tarjeta SIM y suministros de equipos informáticos.
- Fondos especiales y subsidios específicos para cubrir los costos relacionados con la pandemia.

3.2 MEDIDAS ADOPTADAS EN LAS ÁREAS DE LA DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

El segundo bloque del cuestionario se encaminó a conocer las disposiciones ejecutadas por las universidades para atenuar el impacto de la pandemia en las áreas de docencia e investigación.

Constatamos que las universidades de origen de los encuestados desarrollaron iniciativas tanto en el área de docencia (87%) como en la de investigación (68%). En consecuencia, apenas el 13% y el 16% de ellos estimó que sus universidades deberían de haber adoptado más medidas en estas dos áreas.

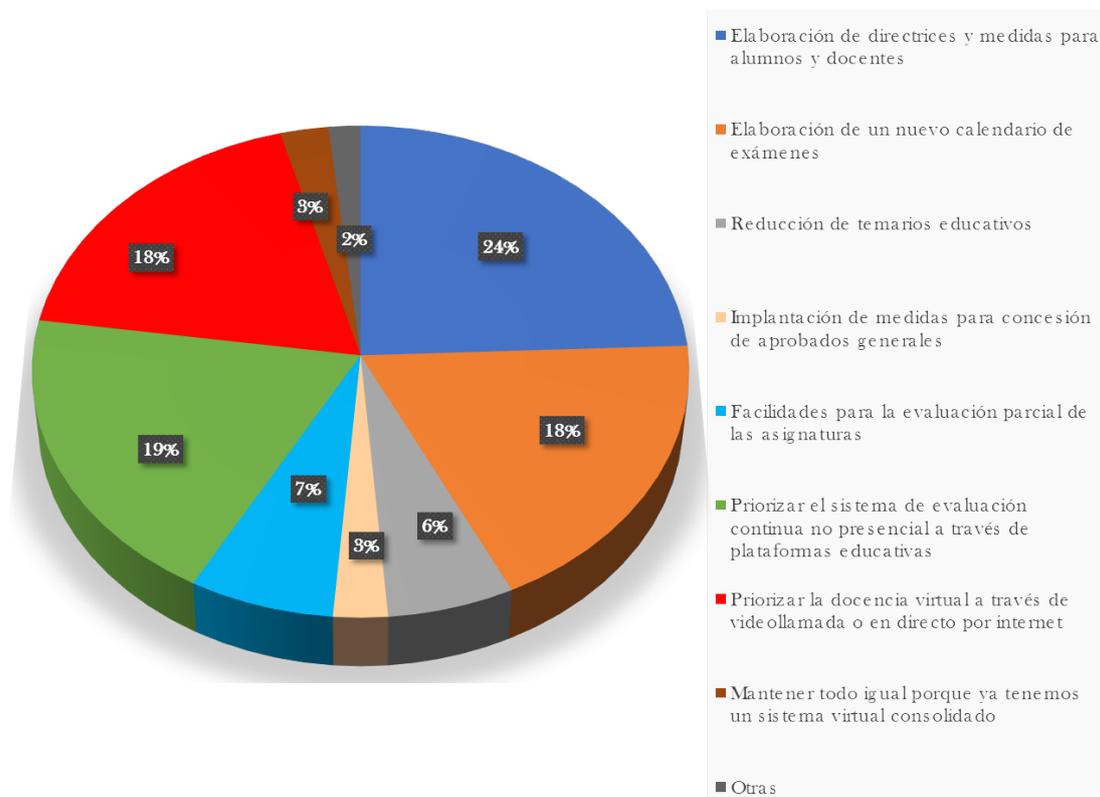


Un reducido grupo de instituciones de educación superior (3%) ya venía impartiendo docencia en línea, por lo que no tuvo que realizar una rápida adaptación de su modelo a la enseñanza en remoto. Sin embargo, la mayoría de los encuestados sentenció que sus universidades se vieron obligadas a implantar medidas y cambios para adaptarse a esta nueva realidad dibujada por la pandemia.

Entre estas acciones, la fundamental fue el desarrollo de directrices y medidas dirigidas al profesorado y alumnado (24%), seguida de la priorización del sistema de evaluación continua no presencial a través de plataformas educativas (19%) así como de la enseñanza virtual a través de sistemas de videollamada o internet y de la elaboración de un nuevo calendario de exámenes (18%). Por el contrario, tan solo un 7% dio facilidades a sus alumnos para la evaluación parcial de las asignaturas, un 6% redujo su currículo académico y un 3% implantó el aprobado general.

Un porcentaje minoritario (2%) puntualizó que su universidad adoptó otras medidas generales específicas: la adaptación de la agenda y de los modelos educativos, así como la evaluación de la guía docente y la implantación de un sistema concreto de gestión de aprendizaje (Blackboard).

MEDIDAS GENERALES ADOPTADAS EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

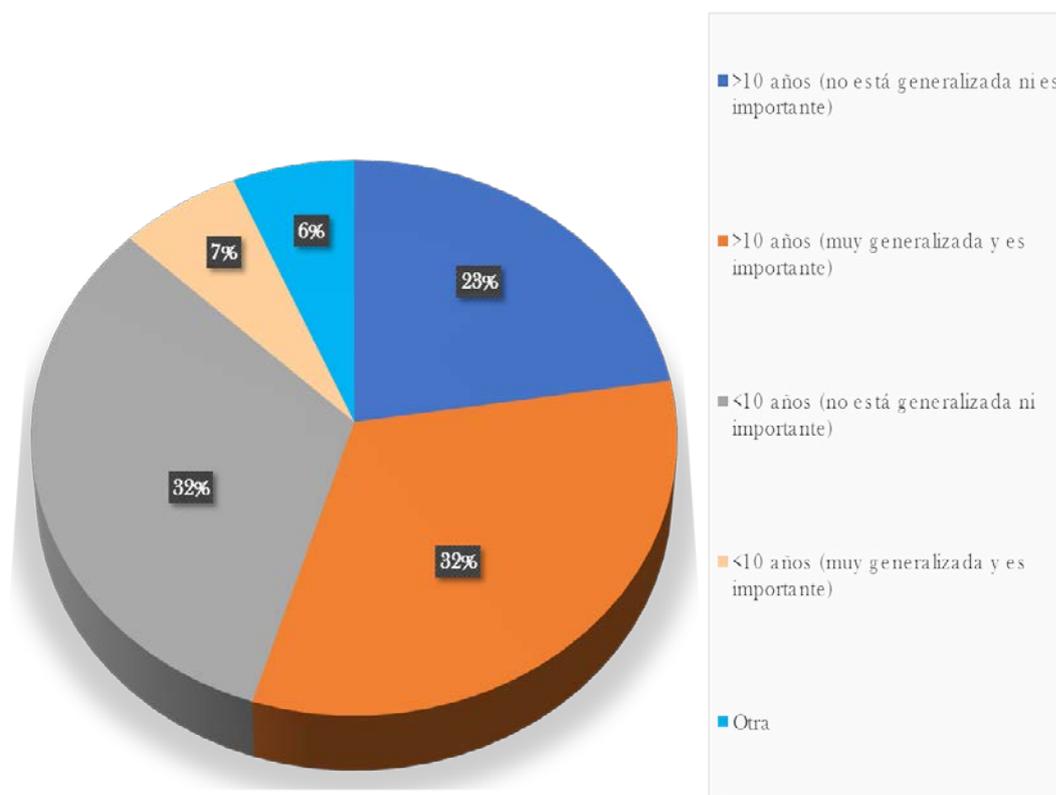


Mediante la encuesta hemos indagado también en la experiencia de las universidades y su comunidad a la hora de enfrentarse a la docencia virtual.

La comunidad sin experiencia en las nuevas tecnologías alega que las oportunidades técnicas de la enseñanza estándar en línea son bastante limitadas, así como también lo es la capacidad del personal docente más antiguo para adaptarse a ella, motivo por el cual su institución no fomenta la docencia virtual ni ahora ni antes de la pandemia.

No obstante, entre las universidades que venían impartiendo docencia virtual con anterioridad a la pandemia, es destacable que el número de instituciones con más de 10 años de experiencia es mucho mayor (55%, frente al 39% con menos de 10 años de experiencia). Sin embargo, en lo que respecta a la estima y a la frecuencia de uso, la modalidad virtual no está generalizada ni es considerada importante, invirtiéndose aquí los porcentajes (39%, frente al 55% que sí la aprecia y la utiliza frecuentemente). Solo un 6% manifiesta que en su universidad impera la docencia presencial, pero que la viene alternando con la virtual desde hace tres años en algunos cursos de grado.

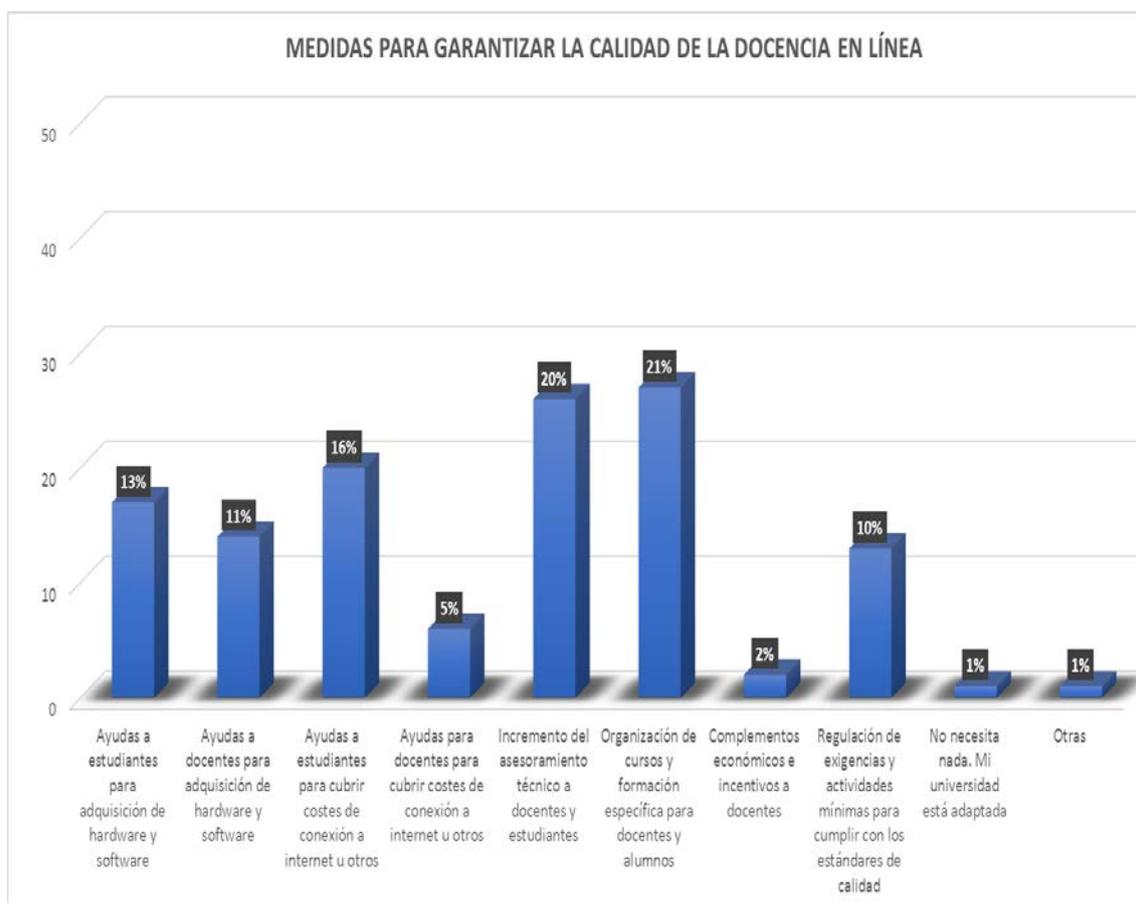
EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD EN DOCENCIA EN LÍNEA



Con lo anterior, resulta obvio ya que la mayor parte de nuestros docentes se vio forzada a realizar una rápida transición de un modelo de docencia presencial al virtual sin apenas experiencia en el uso de nuevas tecnologías. Para solventar las dificultades, la medida estrella adoptada por nuestras universidades fue la implantación de cursos específicos de formación dirigidos al profesorado y alumnado (21%), así como el incremento de los servicios de apoyo técnico a este sector (20%).

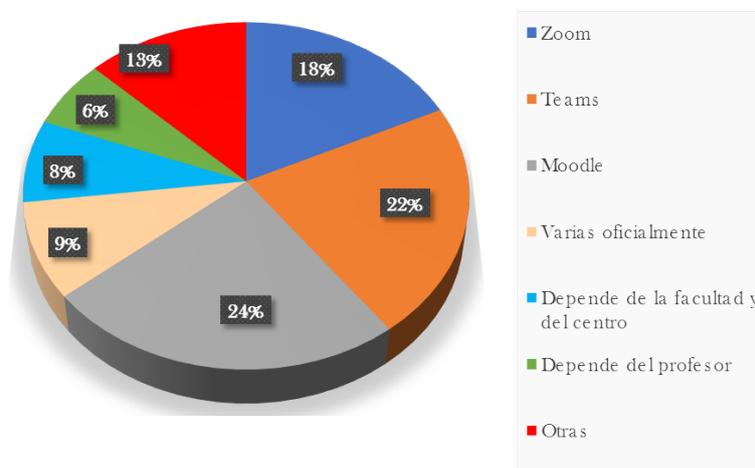
Además, a fin de garantizar el acceso a la docencia virtual a estos grupos, el 45% de las instituciones pusieron en marcha líneas de ayuda para cubrir los costes de la conexión a internet y la adquisición de equipos y componentes informáticos a estudiantes y docentes.

Solo un 10% de los encuestados señaló que sus universidades origen habían desarrollado regulaciones específicas para asegurar la calidad de docencia, e incluso dispusieron de incentivos económicos para docentes (2%), mientras que un 1% reiteró que no debían implantar ninguna medida en este sentido, pues sus instituciones ya habían consolidado el modelo de enseñanza virtual.



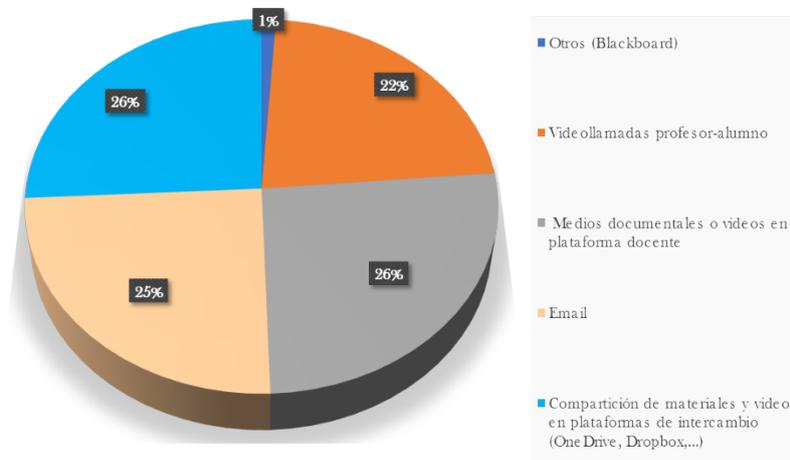
Entre los sistemas más utilizados para la docencia virtual destacan Moodle (24%) y Teams (22%), siguiéndole de cerca Zoom (18%) y otros sistemas (13%) como Blackboard, BlueJeans, BigBlueButton, Google Meet e incluso herramientas de autoría y propiedad de la universidad, pues la utilización de unos u otros medios tecnológicos depende en muchos casos de la normativa interna de la universidad a estos efectos (9%) o de la autonomía de la facultad y del centro (8%), o incluso del profesor (6%).

SISTEMAS USADOS PARA LA DOCENCIA EN LÍNEA



En lo que respecta a los sistemas utilizados para el intercambio de material, documentación e información docente para la enseñanza virtual, la comunidad universitaria otorga preferencia por igual (26%) a plataformas documentales o de vídeo u otras de compartición de material audiovisual como OneDrive, Dropbox o similar, mientras que el email (25%) y las videollamadas (22%) continúan siendo de uso más extendido y generalizado.

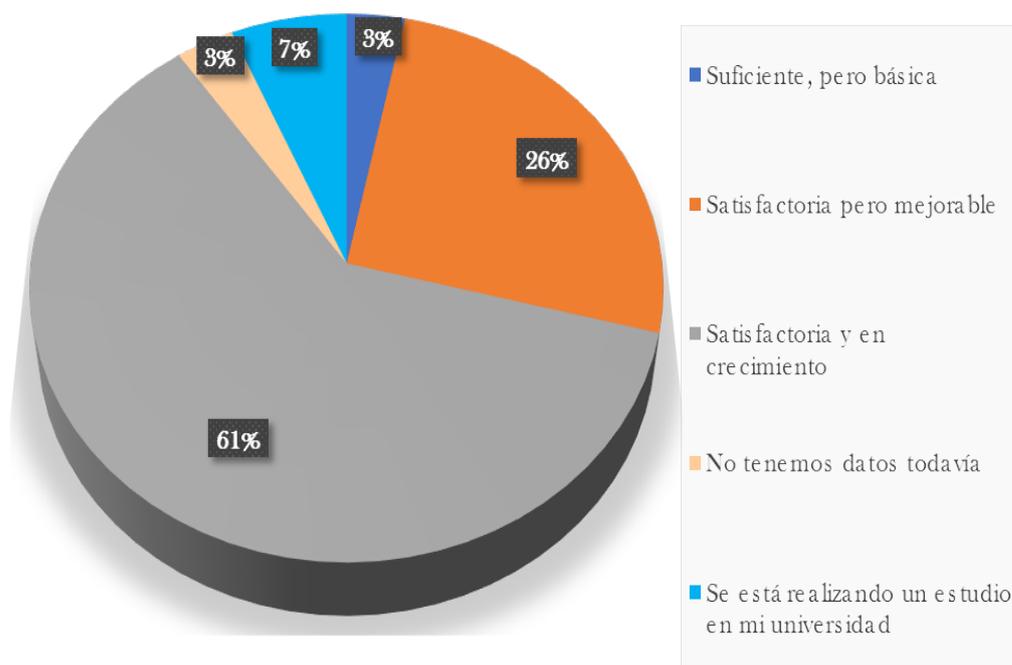
MEDIOS USADOS PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN DOCENTE EN LÍNEA



La evaluación que hacen sus propias universidades sobre la frecuencia de uso de herramientas para la docencia e investigación en línea tras la declaración del estado de alarma por la pandemia, denota un alto grado de satisfacción (61%), alegando incluso que su utilización va en aumento. En un porcentaje menor (26%) se refleja que la frecuencia de uso es satisfactoria pero mejorable por el momento.

En el lado opuesto, con un 3% se expone que la frecuencia de uso es suficiente pero todavía básica, mientras que el resto de universidades o bien no dispone de datos aún para realizar una evaluación consistente o bien informa de que está llevando a cabo un estudio específico al respecto.

FRECUENCIA DE USO DE HERRAMIENTAS EN LÍNEA TRAS LA DECLARACIÓN DE LA PANDEMIA



En todo caso, el 77% de las universidades consideran que la actitud de su personal docente en esta etapa de transición de la enseñanza presencial a la virtual es satisfactoria y la adaptación no está afectando a su rendimiento (58%), o incluso que es excelente con un mayor grado de rendimiento (19%).

Solo el 20% pone de manifiesto cierto grado de preocupación al alegar que la actitud es en algunos casos regular (10%), porque están desmotivados y solo cubren las necesidades básicas, o que la etapa de incertidumbre causó reacciones variadas (10%), afectando a la dinámica normal de trabajo.

Un porcentaje residual (3%) no observa ventajas a la docencia virtual sobre la presencial salvo para casos excepcionales.

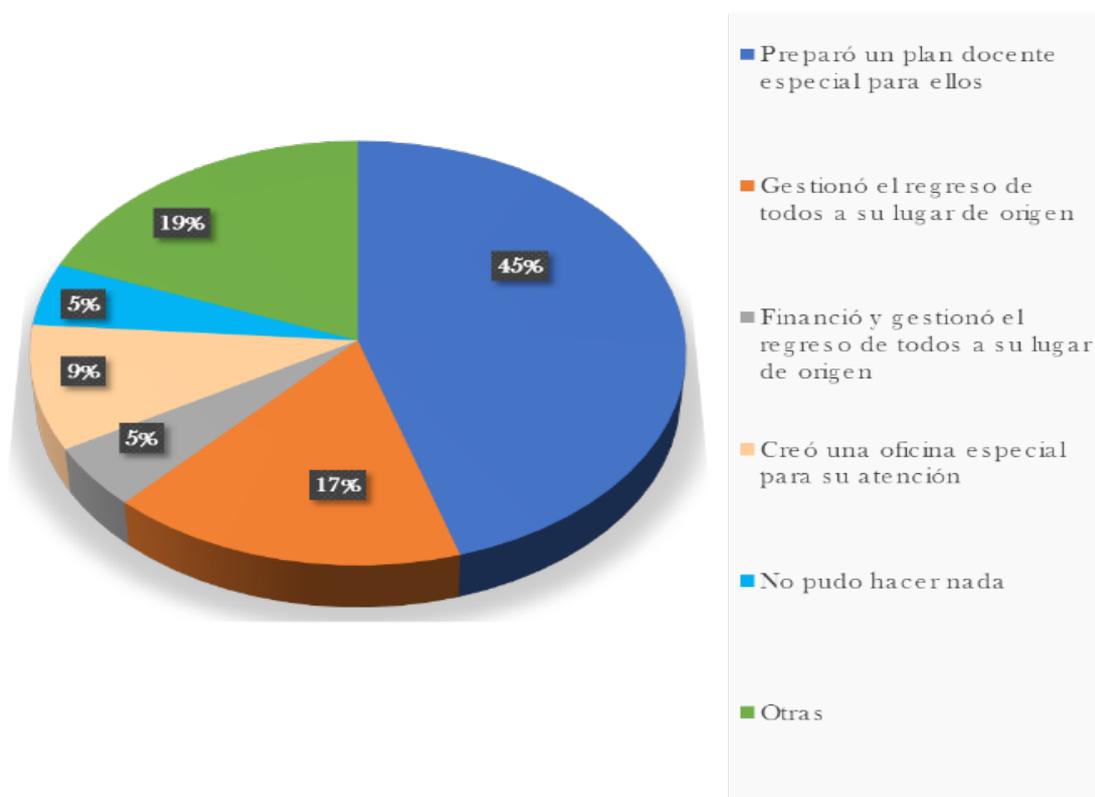
ACTITUD DEL PROFESORADO ANTE EL CAMBIO DE DOCENCIA PRESENCIAL A DOCENCIA EN LÍNEA



En el momento en el que la pandemia eclosionó, las universidades tuvieron que diseñar estrategias para prestar asistencia a sus propios estudiantes, pero también a aquellos estudiantes internacionales acogidos en sus instalaciones mediante programas de intercambio. Según los encuestados, las principales medidas fueron el desarrollo de un plan especial de docencia (45%) y la financiación y gestión de sus viajes de regreso al país de procedencia (22%).

Un 5% indicó que en su universidad no se pudo apoyar a los estudiantes de manera alguna. No obstante, el 9% resaltó que en la suya se decidió crear una oficina específica para reconducir la situación y un 19% explicó que se habían implantado diversas acciones relacionadas con la asistencia y seguimiento virtual de los afectados, tanto para sus propios estudiantes de intercambio en el extranjero como para los extranjeros acogidos en su universidad.

MEDIDAS ADOPTADAS PARA ESTUDIANTES DE INTERCAMBIO



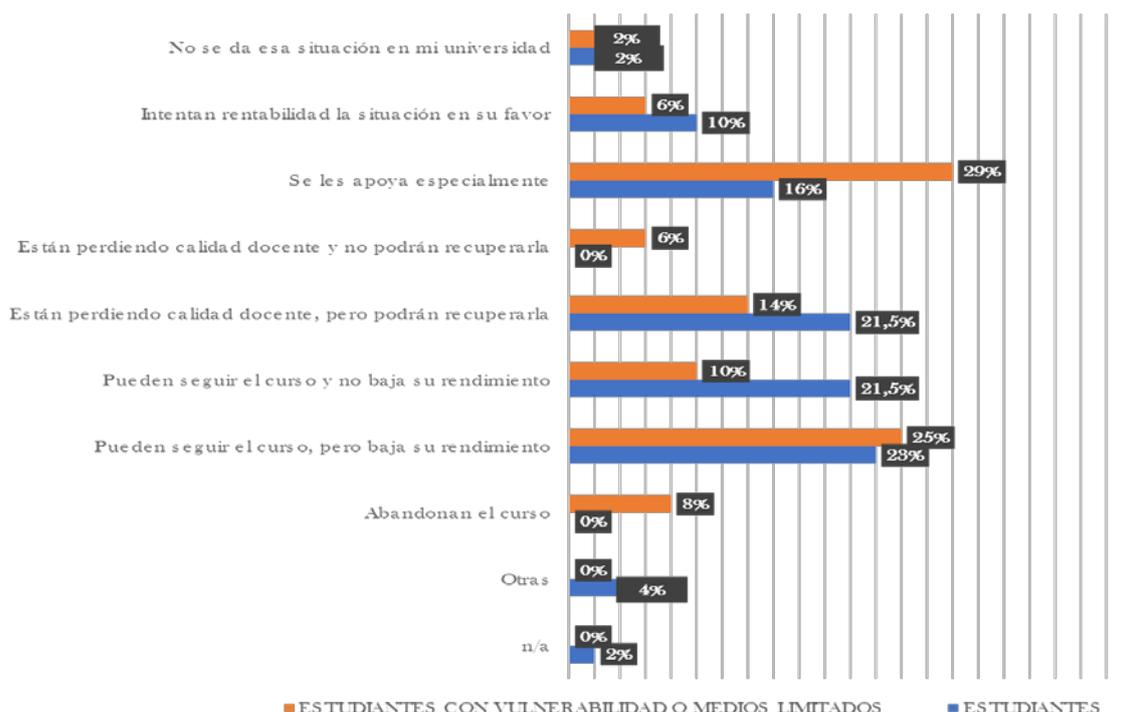
En relación con los efectos de la pandemia en el aprendizaje de los estudiantes, solo el 2% de los encuestados observaron que la pandemia no tuvo un impacto en sus estudiantes y otro 2% dijo que no sabía o no podía dar una respuesta a esta pregunta aún. Según sus respuestas, el brote de coronavirus afectó la capacidad de aprendizaje de los estudiantes en cierta medida en la mayoría de las universidades.

En el caso de los estudiantes en situación vulnerable, aunque el 29% de las universidades han adoptado medidas específicas para apoyarlos, el 8% de estos estudiantes se vio obligado a abandonar sus estudios. Además, sólo el 23% de los estudiantes vulnerables, en comparación con el 25% de los estudiantes que no se encuentran en esa situación, pudieron continuar sus estudios a pesar de que su capacidad de aprendizaje se vio disminuida.

En general, los encuestados tienen la percepción de que la pandemia dejará una profunda huella en este grupo, y el 6% estima que se verá afectado por el descenso de la calidad de la enseñanza y que no habrá recuperación en este ámbito. Sólo el 14% consideró que hay posibilidades de revertir la situación más adelante.

Por otro lado, son más optimistas sobre las posibilidades de recuperación de los estudiantes que no están en esta situación, ya que más del 21% de los encuestados dijo que sí era posible la recuperación.

EFFECTOS DE LA PANDEMIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS

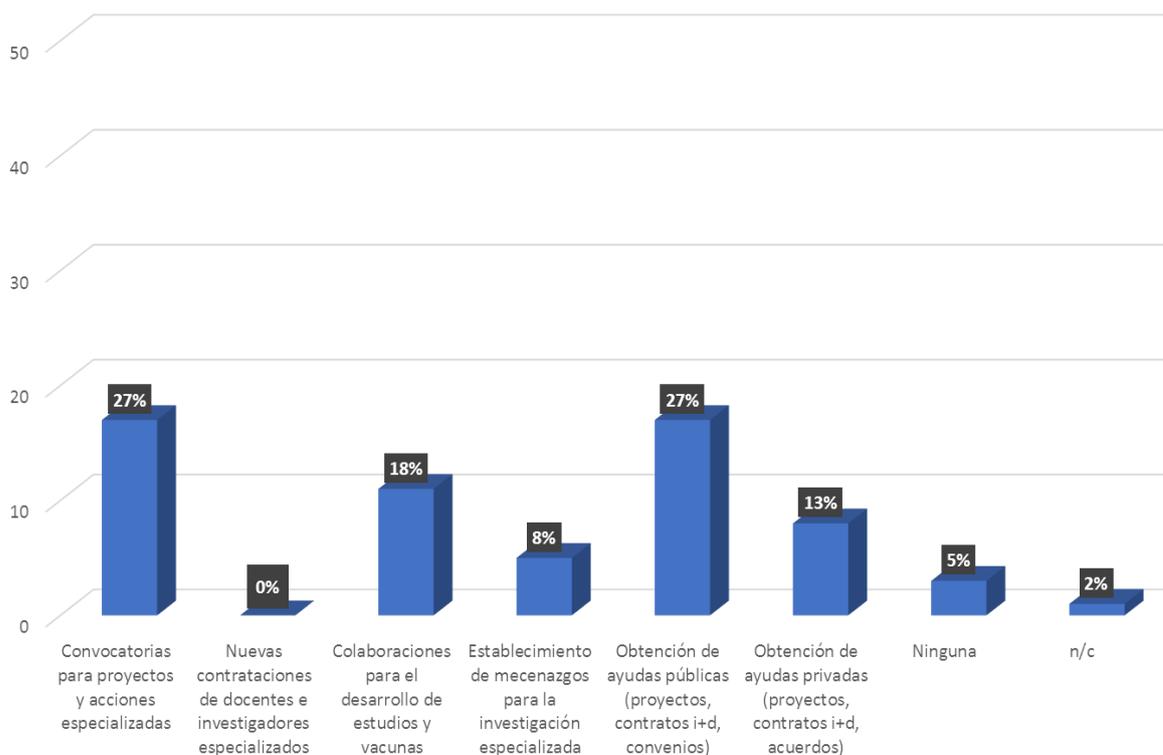


En la gestión de la actual pandemia la investigación ha cobrado especial relevancia, por ello en nuestra encuesta nos hemos interesado por conocer las acciones que han llevado a cabo las instituciones de educación superior para promover aquella relacionada con el coronavirus. El 40% de los encuestados reveló que su universidad obtuvo financiación pública y privada para ello, un 27% y un 13% respectivamente provienen de estas fuentes, así como que un 27% de estas instituciones lanzó convocatorias específicas de actividades y proyectos centrados en el virus, y un 18% cooperó en el desarrollo de estudios y vacunas.

Sin embargo, este incremento en la financiación no se ha traducido en un aumento en la contratación de personal investigador especializado, pues ninguna de las personas que participó en la encuesta seleccionó esta opción en el cuestionario.

Cabe destacar que únicamente un 5% de los encuestados señala que su universidad no llevó a cabo ninguna acción específica en el área de investigación.

MEDIDAS ADOPTADAS PARA FACILITAR LA INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADA

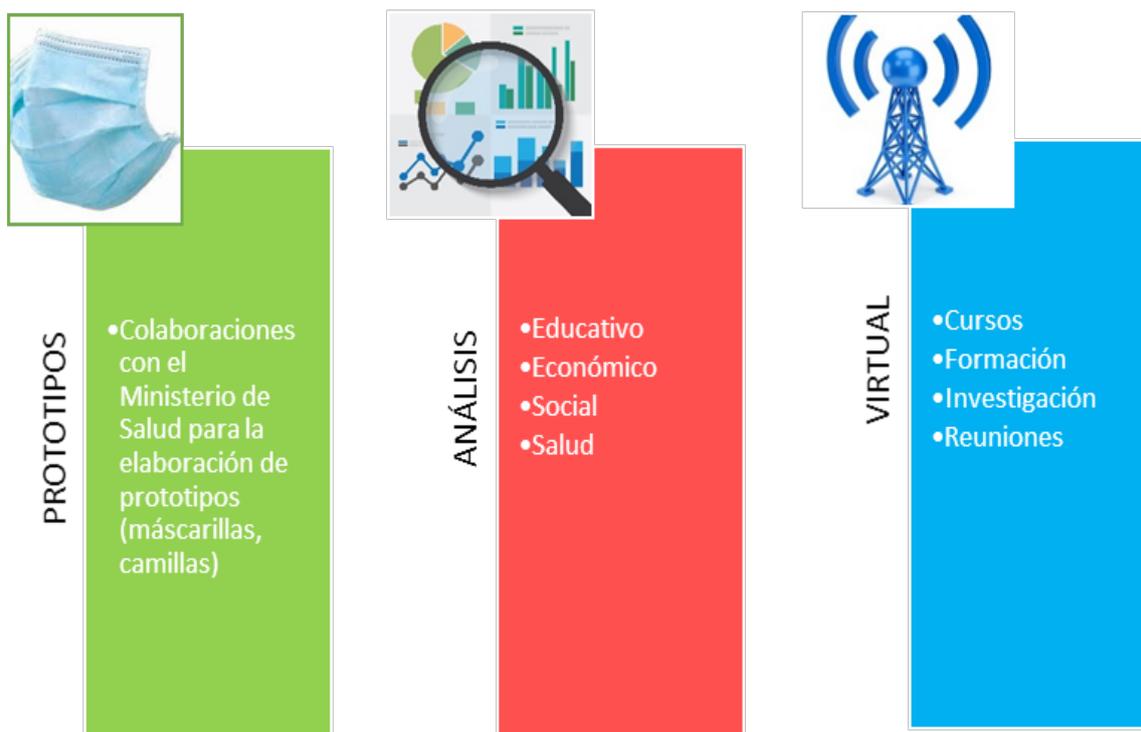


Para cerrar este bloque temático del cuestionario, solicitamos a los participantes en la encuesta que detallaran aquellas medidas implementadas por su universidad en las áreas de la docencia y la investigación que en su opinión aportaban un mayor valor.

A este respecto, se destaca que los encuestados aprecian las acciones emprendidas en el área de la investigación en los campos de la educación, la economía, la sociedad y la salud, así como las oportunidades de colaboración con las autoridades públicas surgidas a raíz de la pandemia, como por ejemplo para el desarrollo de prototipos de mascarillas y camillas con diseños innovadores.

En el área de la docencia, consideran positivo el traslado de la esfera física a la virtual con la oferta universitaria de más cursos y formación en línea, así como de la celebración de más reuniones telemáticas en el ámbito del trabajo investigador.

MEDIDAS DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN DESTACADAS



3.3 MEDIDAS ADOPTADAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

El tercer bloque de preguntas de la encuesta se centró en obtener información sobre los esfuerzos llevados a cabo para aliviar el impacto de la pandemia por parte del área de gestión de las instituciones de educación superior.

En primer lugar, nos propusimos averiguar qué servicios mantuvieron las universidades tras la declaración de la pandemia global por la Organización Mundial de la Salud en marzo de 2020. Observamos que el 62% de los encuestados indicó que sus universidades de origen continuaron ofreciendo en mayor o menor medida los servicios de gestión y administración. De estas, un 18% logró mantener todos sus servicios, mientras que un 44% se aplicó para conservar el mayor número de ellos, en la medida en la que se lo permitieron las circunstancias.

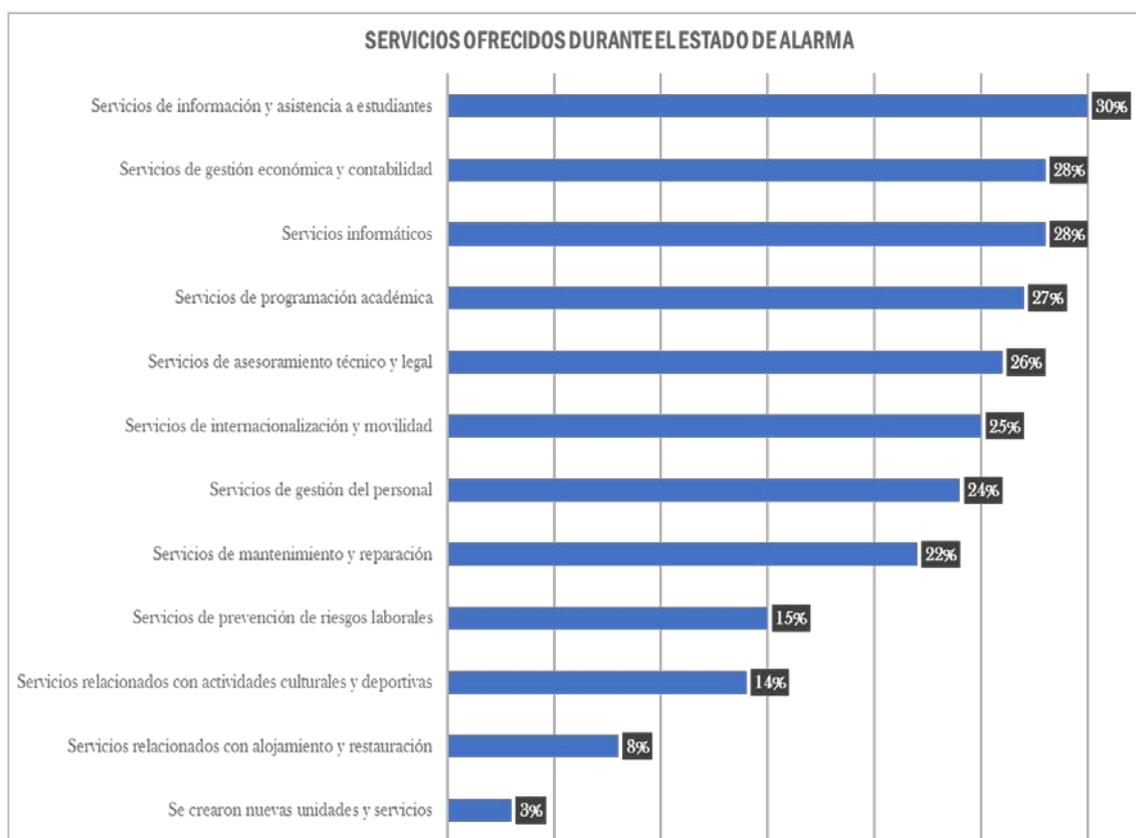
El 20% de ellas encaminaron sus esfuerzos únicamente a aquellos servicios prestados telemáticamente y tan solo un 9% declara haber garantizado los servicios mínimos durante el confinamiento domiciliario, dictado por las autoridades de diversos países.



Durante los primeros meses de pandemia, un gran número de universidades se vieron obligadas a cerrar las puertas de sus instituciones en cumplimiento de las medidas sociosanitarias decretadas por las autoridades de sus respectivos países. Entonces, en nuestra encuesta quisimos conocer qué servicios mantuvieron aquellas instituciones de educación superior que tuvieron que hacer frente a la clausura temporal de sus instalaciones.

Teniendo en cuenta las respuestas, los principales servicios durante la cuarentena fueron, por este orden, los de información y asistencia a los estudiantes (30%), gestión económica y contabilidad (28%), asistencia informática (28%), académicos (27%), legales (26%), internacionalización (25%), recursos humanos (24%), mantenimiento (22%), actividades culturales y deportivas (14%) y alojamiento y restauración (8%).

Por otro lado, es necesario destacar que el servicio de prevención de riesgos únicamente continuó desarrollando su labor en el 15% de las universidades en esta situación y que únicamente el 3% creó unidades específicas para hacerle frente.

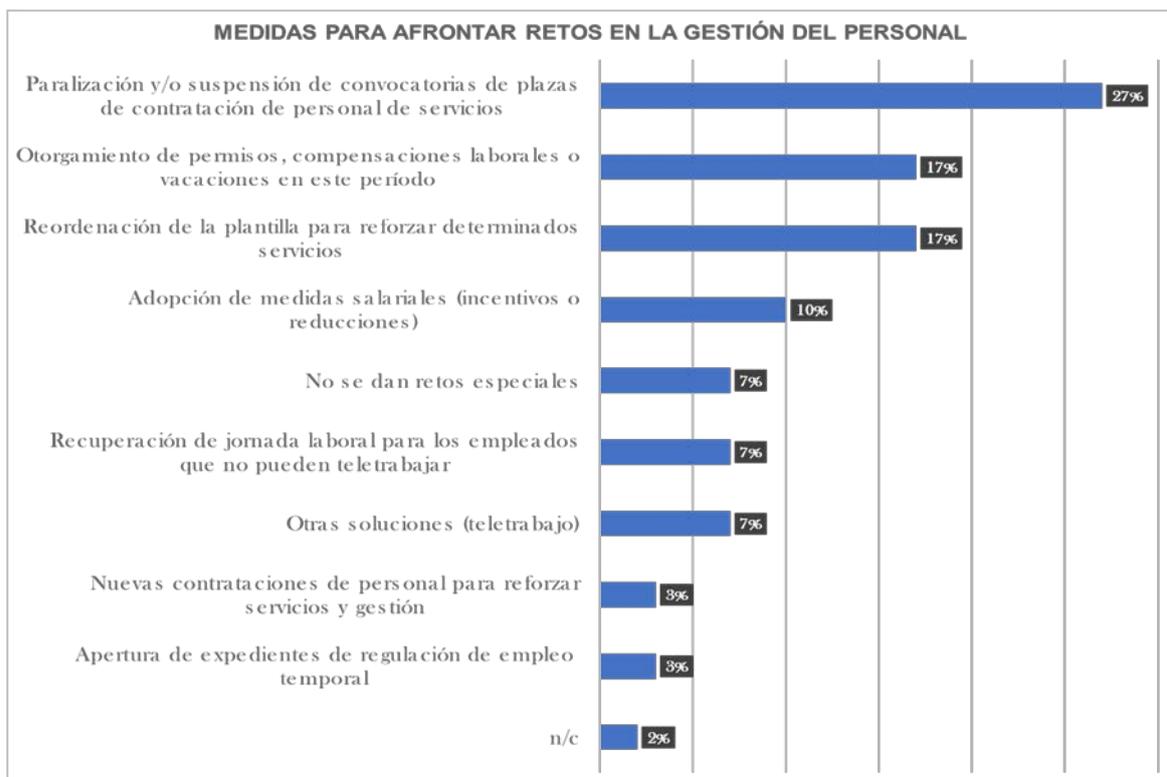


El confinamiento domiciliario supuso también un desafío para los servicios de gestión de los recursos humanos de las universidades, que en un corto plazo de tiempo tuvieron que adoptar medidas orientadas a atender las necesidades de los trabajadores y las instituciones.

Según manifestaron los encuestados, las principales acciones llevadas a cabo fueron la reorganización del personal para reforzar ciertos servicios (17%) y la concesión de permisos, compensaciones o vacaciones (17%). Tan solo un 10% de las universidades tomó decisiones destinadas a regular el salario de sus trabajadores, incrementándolo o reduciéndolo.

Como en multitud de ámbitos, la cuarentena obligó a pausar temporalmente diversos procesos dentro del área de gestión, fundamentalmente las convocatorias para la selección de personal (27%) y, en consecuencia, los encuestados perciben un menor volumen de contratación de nuevos trabajadores (3%).

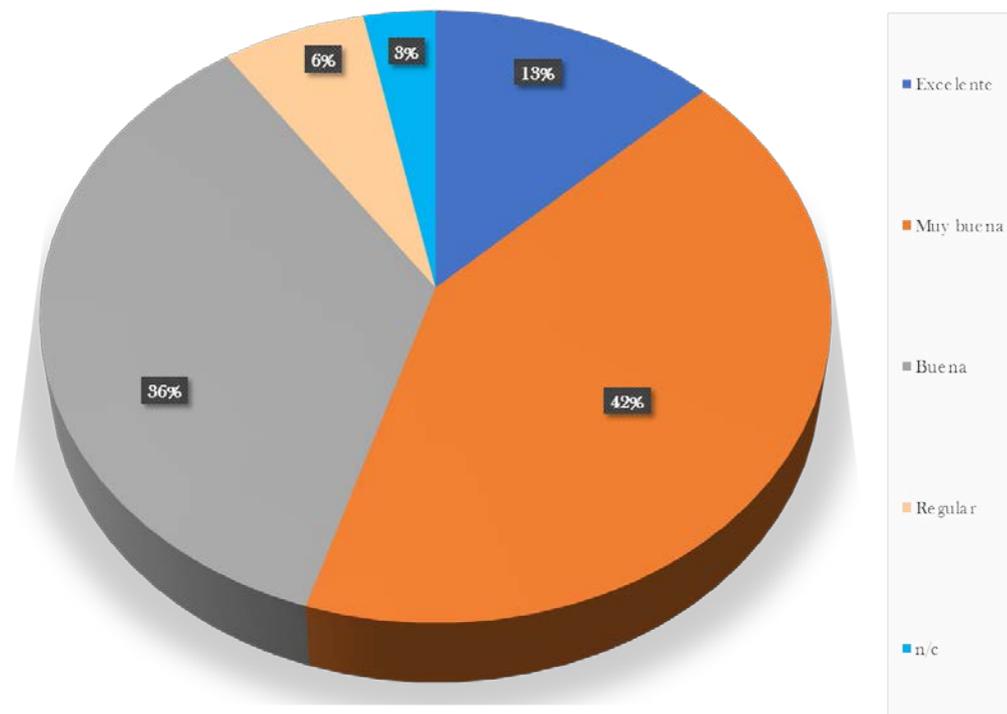
Asimismo, es necesario comentar que conforme en el área de la docencia se realizó un importante esfuerzo para trasladar la actividad a la esfera virtual, en el área de la gestión de los recursos humanos parece que este cambio no se ha producido de forma tan acentuada (solo el 7%).



Dentro de este bloque temático hemos querido que la comunidad de nuestras universidades hiciese un ejercicio de autocrítica constructiva y nos indicase cómo valora ella la eficacia de los servicios de gestión y administración prestados de forma virtual por su institución durante el estado de alarma.

A este respecto, el balance es claro: un 91% de los encuestados considera que ha prestado dichos servicios de forma excelente (13%), muy buena (42%) o buena (36%), mientras que solo un 9% piensa que los servicios ofrecidos fueron regulares (6%) u omite dar una respuesta (3%).

EFICACIA DE SERVICIOS DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN OFRECIDOS MEDIANTE TELETRABAJO



Para poner fin a este bloque temático, nuevamente hemos querido saber aquellas medidas que en opinión de los participantes han resultado más útiles en relación con el área de gestión de las universidades.

En este sentido, un encuestado destacó que la comunicación fluida permitió a su institución mantener una política de transparencia eficiente, que fue altamente valorada por los miembros de su comunidad, mientras que otro encuestado valoró positivamente que los servicios administrativos mantuviesen su actividad telemáticamente, creando incluso nuevas unidades de asistencia y apoyo y dando respuesta a las consultas a la mayor brevedad posible.

Igualmente, nos propusimos conocer las dificultades a las que se enfrentaron los servicios de recursos humanos. Entre otras, los encuestados mencionaron la gestión de la incertidumbre y la inconsistencia de la productividad laboral, así como la necesidad imperiosa de establecer nuevos y rápidos protocolos de acción, generando una situación psicosocial compleja.

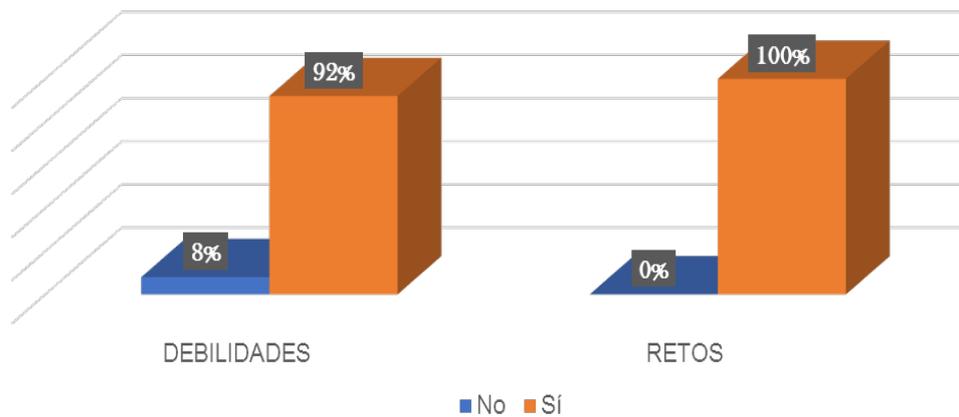


3.4 LECCIONES APRENDIDAS DURANTE LA PANDEMIA

En el Grupo Compostela de Universidades confiamos en que podemos extraer lecciones de este difícil periodo que hemos debido afrontar como comunidad global, por ello hemos dedicado el último bloque de nuestro cuestionario a poner en común lo aprendido.

Todos los encuestados coinciden en señalar la doble función de esta pandemia en la esfera de la educación superior. Por un lado, ha servido para revelar con claridad sus debilidades y por otro, ha planteado múltiples de desafíos.

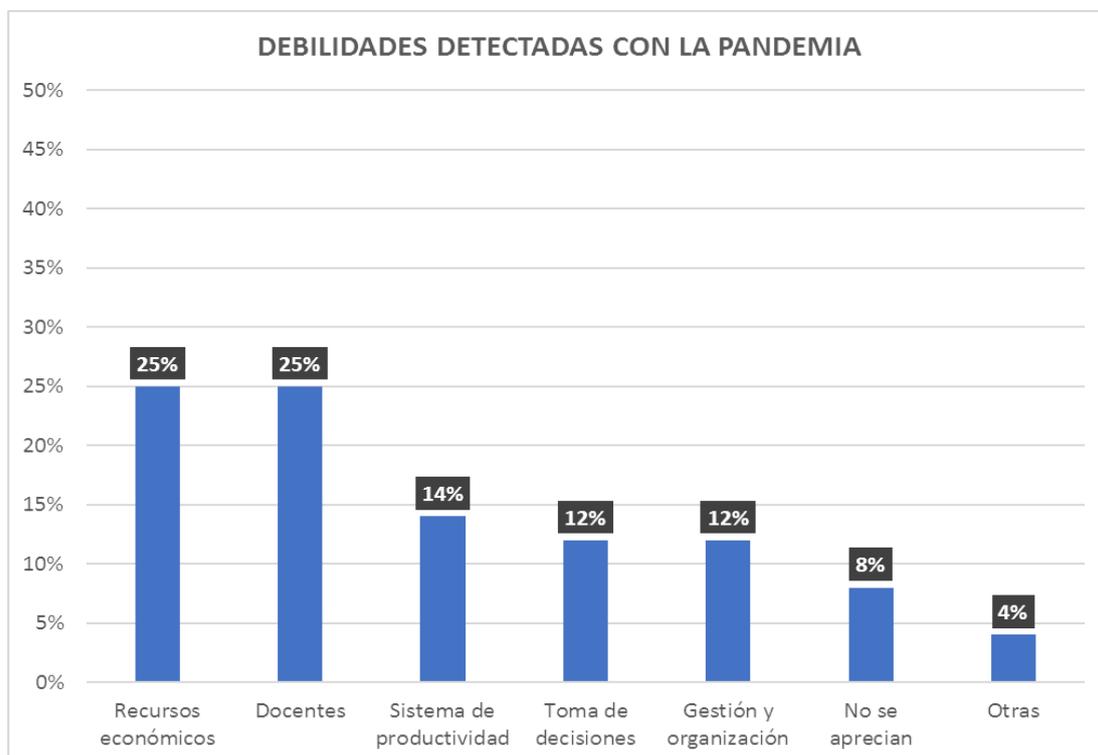
IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



Yendo en detalle sobre las debilidades que las universidades deberían vencer en el futuro, los encuestados sentencian a partes iguales (25%) dificultades de gestión económica y en el sistema docente universitario, y explican que algunas disciplinas experimentaron desafíos al pasar de la enseñanza presencial a la virtual, especialmente en lo referente a la implementación del currículo de prácticas para el alumnado.

Otros dos aspectos que perturban la superación de la crisis (12%, cada uno) son, por un lado, la falta de confianza en la capacidad resolutoria de los órganos de gobierno y, por otro, la descoordinación observada en la gestión y administración de la red de unidades y departamentos universitarios, y es que la actual crisis puso de manifiesto que las decisiones en los niveles superiores de gestión tardan demasiado en tomarse, con las consecuencias que esto conlleva.

De forma casi paralela (14%), la adaptación del sistema productivo a la modalidad del teletrabajo es vista como otro hándicap a superar de forma inminente. De hecho, un 4% de los encuestados explica haber vivido durante el estado de alarma una primera experiencia en el teletrabajo y que es pronto para obtener conclusiones acertadas sobre su productividad, pero a corto plazo los resultados le permitirán evaluarla con más precisión.

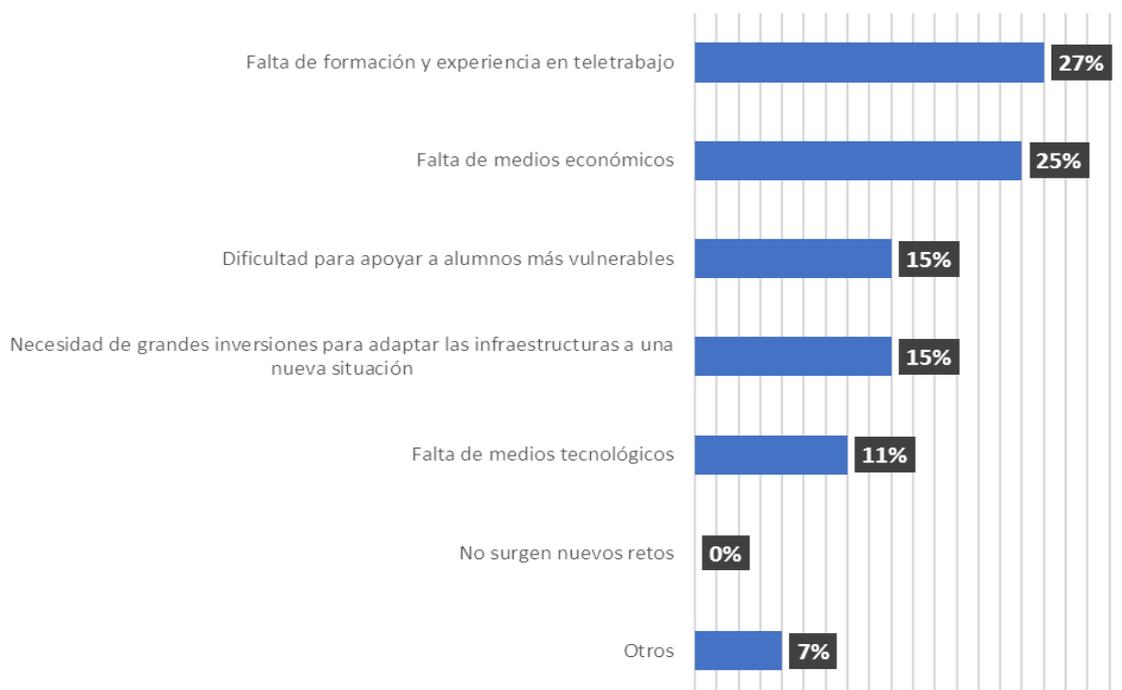


Quisimos también averiguar cuáles son los principales desafíos que han de afrontar las universidades tras la pandemia. En su opinión, en el área de gestión los procesos de estas deben rediseñarse para adaptarse a las actuales necesidades educativas e institucionales (15%), por lo que será necesario trazar nuevos protocolos y planes estratégicos. Paralelamente deben reforzar sus presupuestos, dado que será clave para el manejo de la crisis (25%).

En cuanto al área de recursos humanos, solicitan más soporte para los profesores y para el personal de servicios (27%); mientras que, en el área de la docencia, demandan más formación y herramientas tecnológicas a disposición de la comunidad universitaria (11%). Tanto es así que, en algunos casos (7%), siendo esta una primera experiencia para ellos, sus universidades están realizando estudios y después de la evaluación, podrán tomar acciones que fortalezcan esta modalidad de trabajo con el fin de hacer compatible la enseñanza en el aula y fuera de ella, puesto que han detectado una caída de alumnos que no quieren o pueden realizar sus estudios en línea (15%)..

Exponen que la situación que se presenta es compleja y con mucha incertidumbre, con retos también complejos en diversos planos: internacionalización, precio de las matrículas y suficiencia de presupuesto público o problemas económicos en las familias.

RETOS SURGIDOS A RAÍZ DE LA PANDEMIA

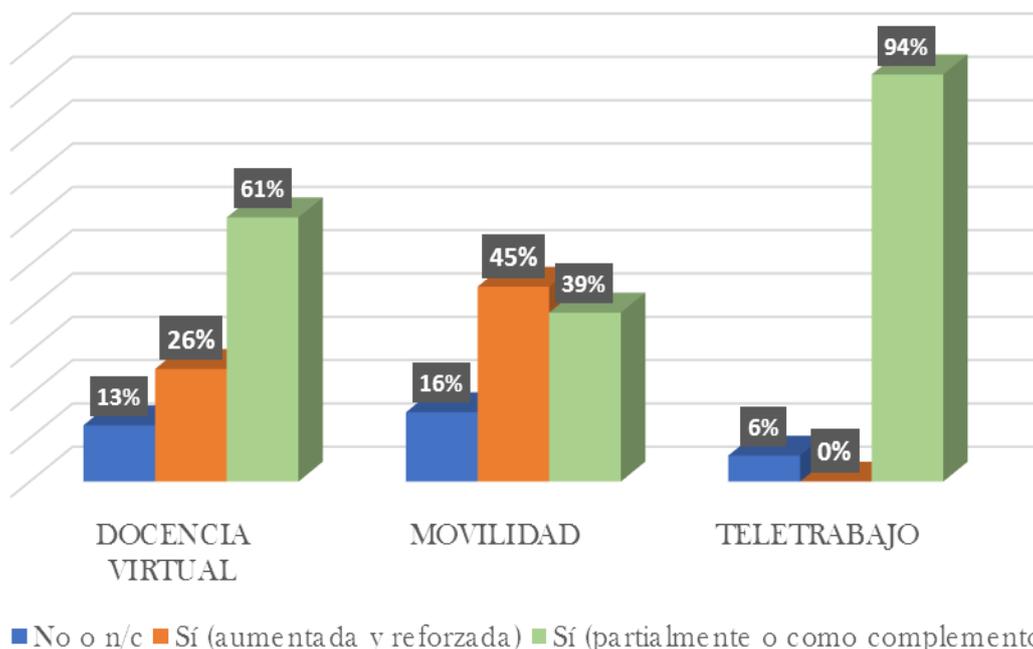


Posteriormente, les preguntamos acerca de las tendencias en la educación superior. La inmensa mayoría vaticina que se recurrirá de forma habitual al trabajo a distancia mediante las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y que esta modalidad coexistirá en sus universidades con el trabajo en oficina (94%). Seguidamente, aguardan también cierta coexistencia de las modalidades virtual y presencial en docencia (61%) y movilidad (39%).

Una minoría de los encuestados (entre el 6% y el 16%) descarta que estas nuevas modalidades no presenciales se mantengan en el tiempo y aluden a que ello dependerá de la futura situación social y sanitaria, aunque todavía, dicen, es pronto para determinar la tendencia.

En las páginas siguientes expondremos los detalles de estas variantes.

TENDENCIA EN EL FUTURO



Dado que señalan el teletrabajo como una clara tendencia en el futuro, hemos querido indagar sobre cuál ha sido su experiencia durante la cuarentena. Un 36% de los encuestados estima que ha sido excelente, argumentando que les parece una fórmula que permite reducir costes, de forma efectiva y productiva. Igualmente, destacan que favorece la conciliación familiar y contribuye a la preservación del medio ambiente (21%), así como que disminuye los conflictos laborales (2%).

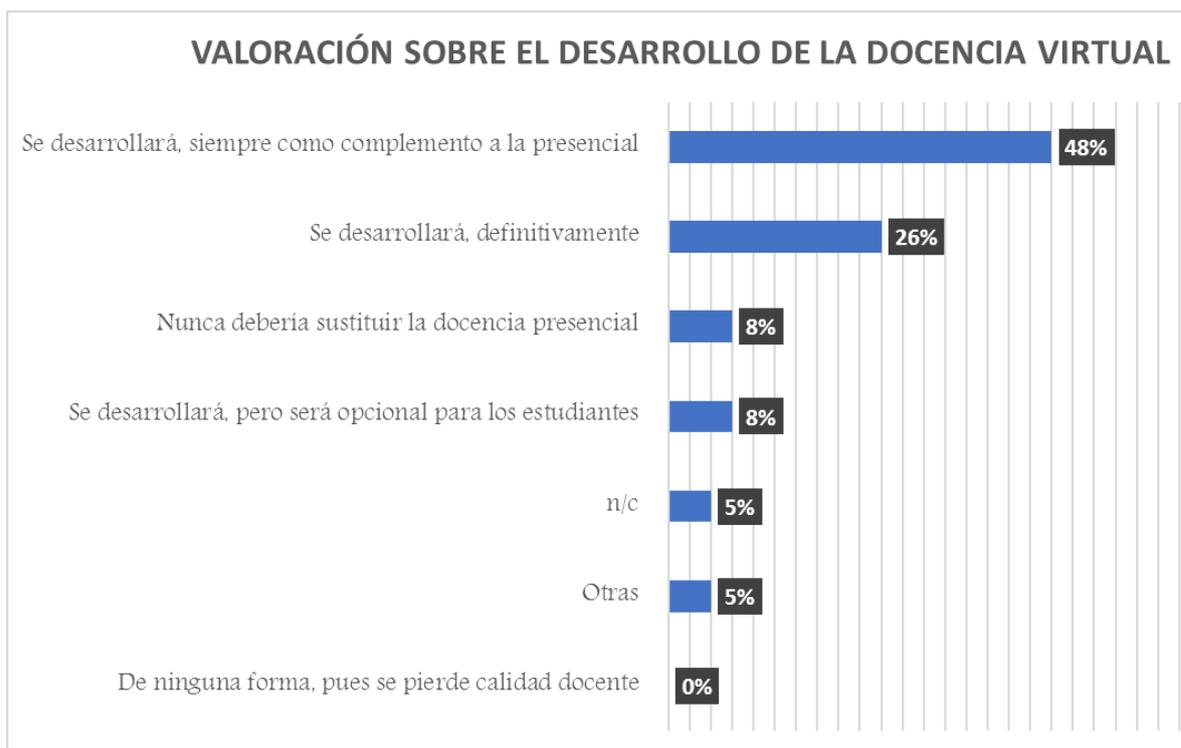
En la balanza negativa de su experiencia, destacan aspectos como la disminución de la calidad del trabajo y la socialización (17%) o su elevado coste psicosocial (5%). Así, algunos abogan por una mayor flexibilidad horaria en lugar del teletrabajo (12%).

VALORACIÓN SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL TELETRABAJO



En lo concerniente a la implantación de la docencia virtual frente a la presencial, la valoración dada por los encuestados a la virtual es altamente positiva, como apuntábamos en gráficos anteriores. Aunque entre los que creen en la futura coexistencia de ambas modalidades (61%), el porcentaje de aquellos que piensan que se ofrecerá siempre como un complemento de la presencial es definitivamente más alto (48%) que aquellos que creen que se ofertará como un modelo a escoger por el propio estudiante (8%). Esto es importante, si se tiene en cuenta que no todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades personales y se le restringe la capacidad de elección. Además, algunos encuestados manifiestan otras alternativas (5%), pero reiteran en sus comentarios que ambas modalidades deben ser ofertadas por las universidades (no concretan aquí si debe ser con carácter opcional o no para el estudiante).

Por otro lado, el porcentaje de encuestados que defiende que la docencia en línea nunca debería sustituir a la presencial o que prefieren abstenerse de contestar por el momento se mantiene (13%).



Analizamos a continuación los detalles de la valoración sobre la implantación de la movilidad en el futuro inminente.

Al igual que sucedía en la gráfica anterior, entre aquellos que creen que la movilidad presencial coexistirá con la virtual (39%) es necesario diferenciar entre los que piensan que el desarrollo va a depender en gran medida de factores psicosociales y regulaciones políticas transfronterizas a medio y largo plazo emergentes de presente crisis (14%) de los que sostienen que esta coexistencia solo predominará durante periodos de cuarentena o alerta sociosanitaria (25%).

Por otro lado, los resultados evidencian que la creencia es que la movilidad virtual se vea reforzada (18%) y que adquiera otra conciencia social y ambiental (27%).

VALORACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE LA MOVILIDAD VIRTUAL



Finalmente, hemos solicitado a los participantes que, de todo lo expuesto, destacasen de forma voluntaria algunas palabras o conceptos clave que, a su entender, deberían tener en cuenta sus universidades a la hora de afrontar la denominada “nueva realidad”. La mayor parte de ellos no desearon colaborar, pero los que sí lo hicieron coincidieron en que es imperioso definir nuevos procesos educativos universitarios, más versátiles y adaptables a cambios. La situación vivida con

la actual crisis es oportuna para hacer un análisis y comenzar a rediseñar esos sistemas, así como para reformar aquellas áreas universitarias que han demostrado ser más problemáticas. Entre ellas la propia comunidad docente y discente puesto que ni profesores, ni investigadores, ni los propios alumnos han salido ilesos de la repentina y obligada transición a la esfera virtual, ya sea por factores personales o de su institución educativa.

Para todo ello, se determina que hace falta una solidez financiera más firme y estable en la educación superior, más ayudas, apoyo y colaboraciones, así como una mentalidad de liderazgo más contemporánea, ágil y efectiva, capaz de generar por encima de todo la confianza necesaria para fortalecer el sistema universitario ante esta y potenciales crisis futuras.



4. CONCLUSIONES DE LOS VII DIÁLOGOS COMPOSTELA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El presente informe sobre *El impacto de la COVID-19 en la Educación Universitaria* podría resumirse en una idea-fuerza que tiene mucho que ver con la incorporación de las teletecnologías en todos los ámbitos de la vida universitaria. Como bien ha señalado el Prof. Dr. Víctor Arce, vicerrector de Estudiantes e Internacionalización de la Universidad de Santiago de Compostela, “*la incorporación de la enseñanza en línea como un permanente complemento del aprendizaje in situ conformarán el futuro de la educación superior*”.

No obstante, como complemento a la encuesta, el Grupo de Universidades de Compostela y la Universidad del Miño (Portugal) quisieron invitar a tres expertos internacionales a participar en un panel para analizar el impacto de la COVID-19 en las universidades. La sesión se celebró en línea el 22 de septiembre de 2020 y fue acogida por la Universidad del Miño en el marco de la XXVI Asamblea General del Grupo de Universidades Compostela.

A continuación, resumimos algunas de las ideas, percepciones y reflexiones compartidas por el ponente principal y los expertos participantes en el debate.

4.1 PROF. DR. PAULO CRUZ, VICERRECTOR DE CALIDAD DE VIDA E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MIÑO

La intervención del vicerrector de Calidad de Vida e Infraestructuras³ de la Universidad del Miño se centró en proporcionar a la audiencia ejemplos de referencia para la transición segura y eficaz a una educación presencial durante la pandemia, dando prioridad a la salud de la comunidad universitaria.

Trabajos como *Higher education: reopening buildings and campuses*⁴ (“Educación superior: reapertura de edificios y campus”) del Departamento de Educación del Reino Unido, *Considerations for Reopening Institutions of Higher Education in the COVID-19 Era*⁵ (“Consideraciones para la reapertura de instituciones de educación superior en la era COVID-19”) de la American College Health Association-ACHA (Asociación para la Salud del Colegio Americano), *Operational Toolkit for Businesses Considering Reopening or Expanding*

³ Paulo Cruz, profesor titular de Construcción y Tecnología en la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Miño desde 2008, enseña e investiga en el campo de las Estructuras y la Arquitectura. Es presidente del Instituto de Diseño de Guimarães (Portugal) desde 2015, y vicepresidente de la Landscape Laboratory desde 2017. Fue miembro de la Junta Ejecutiva de la Fundação Cidade de Guimarães (2011-2013), institución dedicada a la concepción, promoción, ejecución, planificación y desarrollo de la cultura del programa de la Capital Europea de la Cultura - Guimarães 2012.

⁴<https://www.gov.uk/government/publications/higher-education-reopening-buildings-and-campus/higher-education-reopening-buildings-and-campus>

⁵

https://www.acha.org/documents/resources/guidelines/ACHA_Considerations_for_Reopening_IHEs_in_the_COVID-19_Era_May2020.pdf

Operations in COVID-19 ⁶ (“Juego de herramientas operativas para empresas que consideran la reapertura o ampliación de negocios durante la COVID-19”) del Center for Health Security Johns Hopkins (Centro para la Seguridad Sanitaria Johns Hopkins), o el portal web OpenSmartEdu⁷, un proyecto de colaboración diseñado por el Center for Health Security Johns Hopkins, la Tuscany Strategy Consulting (Consultoría de Estrategia Toscana) y el Council for Higher Education Accreditation (Consejo para la Acreditación en Educación Superior) con el fin de guiar a los institutos de educación superior y a las universidades en la planificación de estrategias operativas vinculadas a la COVID-19, fueron introducidos por el vicerrector durante su ponencia.

"La crisis actual ha puesto de relieve la necesidad de que las universidades modelen y establezcan medidas de planificación estratégica y de mitigación de riesgos para hacer posible la reapertura de sus instalaciones o la ampliación de sus operaciones."

Durante su presentación, Paulo Cruz recordó cómo la pandemia del coronavirus dará forma al futuro de las universidades.

"En todo el mundo, las instituciones de educación superior se enfrentan a desafíos sin precedentes relacionados con la COVID-19. No hay duda de que las cuestiones académicas, financieras, éticas y operativas resultantes son complejas y arriesgadas. La COVID-19 puede representar un punto de inflexión que altere fundamentalmente la forma en que trabajamos, socializamos y aprendemos".

4.2 PROF. DR. HANS DE WIT, DIRECTOR DEL CENTRO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONAL DEL BOSTON COLLEGE



El director⁸ del Centro para la Educación Superior Internacional del Boston College (Massachusetts, EE. UU.) consideró que en las publicaciones e informes producidos en los últimos meses se podían identificar tres tendencias principales: volver a las viejas costumbres pre-pandémicas, optar por un cambio radical y aceptar los desafíos que plantea como una oportunidad para salir de la crisis. Uno de estos desafíos es la transformación hacia la educación en línea. En su opinión, *"la educación en línea puede ser un instrumento importante para mejorar la calidad, pero no puede sustituir a esa comunidad viva que son y tienen que*

⁶ <https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/publications/operational-toolkit-for-businesses-considering-reopening-or-expanding-operations-in-covid-19>

⁷ <https://www.opensmartedu.org/>

⁸ Hans de Wit Hans de Wit es profesor y experto en internacionalización y asuntos internacionales en el campo de la educación superior. Es además miembro superior de la Asociación Internacional de Universidades (IAU), presidente de la Junta de Directores de los Servicios Mundiales de la Educación en Nueva York/Toronto y miembro fundador y pasado presidente de la Asociación Europea de Educación Internacional (EAIE). Participa activamente en la evaluación *El impacto de la COVID-19 en la Educación Universitaria*

ser las Universidades [...]. La vida en el campus es una parte esencial de la educación superior, de la enseñanza y el aprendizaje".

En lo que respecta al área de internacionalización, Hans de Wit piensa que en un futuro próximo Asia será un actor dominante en términos de movilidad internacional de estudiantes, desafiando el dominio de las universidades anglófonas. Además, señala que la preocupación por la seguridad sanitaria, los problemas financieros personales y los recortes presupuestarios para las universidades tendrán un efecto en la movilidad internacional. Por ese motivo, las universidades tienen que encontrar estrategias para internacionalizar el plan de estudios, mediante *"alternativas como el aprendizaje internacional colaborativo en línea"*.

"La pandemia es una oportunidad para transformar algunas de las cosas que ya necesitábamos transformar. Hacer que la educación sea mucho más igualitaria."

También cree que, en el ámbito de la internacionalización, los esfuerzos de las instituciones de enseñanza superior se centraron en la movilidad, mientras que la pandemia ha puesto de relieve la necesidad de la investigación en colaboración internacional. Puso de manifiesto que *"Los académicos, los gobiernos y las instituciones tienen que trabajar juntos"*.

En cuanto a las tendencias en materia de conferencias y actividades de desarrollo profesional, Hans de Wit estima que estas reuniones *"pasarán de ser presenciales a ser en línea"*, ya que durante la pandemia se demostró que se podía llegar a una mayor audiencia con una menor inversión económica, y resalta *"No diré que las conexiones interpersonales en vivo no son importantes, pero tal vez no deberían ser tan extremas como lo hemos hecho antes"*.

"Creo que será una lección muy positiva y una oportunidad creada por la COVID-19, que podemos hacer mucho más en línea que lo que hemos hecho antes sin cambiar completamente a la modalidad telemática."

4.3 DR. FERNANDO LEÓN-GARCÍA, PRESIDENTE ELECTO DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE PRESIDENTES Y RECTOR DE LA UNIVERSIDAD CETYS

El rector⁹ de la Universidad CETYS (México) abordó su presentación desde la perspectiva de la gobernanza y el liderazgo como presidente electo de la Asociación Internacional de Presidentes de Universidades. De acuerdo con su experiencia, reveló que *"no hay mejor manera de que las*

y la consultoría en la educación internacional para organizaciones como la Comisión Europea, la UNESCO, el Banco Mundial y el Parlamento Europeo, entre otras.

⁹ Fernando León-García es rector de la Universidad CETYS desde 2010, llevando a la institución a acreditación regional y de diversos programas en los Estados Unidos de América (WASC, ACBSP, ABET), así como a una de las más altas tasas de movilidad de estudiantes en México. Es también presidente electo de la Asociación Internacional de Presidentes de Universidades (IAUP) y colabora en juntas y grupos asesores relacionados con la educación superior internacional, la acreditación, la gobernanza y el desarrollo institucional, tales como WASC, el Consejo de Presidentes de AGB, la Comisión de Internacionalización/Compromiso Mundial de ACE, HACU, CASE, Universia-México, CONAHEC, y la Federación Mexicana de Empresas Privadas Universidades (FIMPES). Es doctorado en Administración Educativa y Análisis de Políticas y experto en Educación para el Desarrollo Internacional.

instituciones se preparen para pasar de la etapa de transición a la etapa de transformación que reflexionar". Al reflexionar, Fernando León dijo que es necesario tener en cuenta tres aspectos fundamentales: mantener la calidad académica, mirar la estabilidad financiera de las organizaciones a largo plazo y trabajar en escenarios estratégicos.

Durante su intervención, también detalló los resultados de la encuesta realizada por su universidad a presidentes, rectores, vicerrectores y vicepresidentes de todo el mundo sobre la repercusión de la pandemia en sus instituciones. Se recibieron más de 700 respuestas de cerca de 90 países.

En base a los resultados de su encuesta, los encuestados prevén que disminuirán los ingresos institucionales, así como la matrícula de estudiantes, la recaudación de fondos y los proyectos con el comercio y la industria. En cambio, los órganos de gobierno sugieren que se incrementarán las inversiones en esferas como el apoyo financiero a los estudiantes, la tecnología, los programas de fomento de la empleabilidad y la capacidad empresarial.

Con respecto a la internacionalización, los encuestados hacen hincapié en las asociaciones, la movilidad electrónica, la internacionalización en el país y la movilidad regional como tendencias futuras. En cuanto al modelo educativo, las respuestas han demostrado que *"la educación presencial no dejará de existir"*, sino que evolucionará hacia una combinación de ambas modalidades: el aprendizaje presencial y el telemático.

Para concluir, Fernando León hizo un *"llamamiento a las instituciones para que innoven"* y *"discutan modelos alternativos para servir"* mejor a sus integrantes.

"Ha sido una llamada de atención para muchos en cuanto a poder servir mejor a algunos de los constituyentes, con enfoques no presenciales. También existe la oportunidad de empezar a abordar ciertos mercados que antes no se abordaban adecuadamente".



5. ANEXO - ENCUESTA SOBRE *EL IMPACTO DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA*



El impacto del COVID-19 en la Educación Universitaria

Esta encuesta se dirige a los órganos de gobierno y delegados de las Universidades del GCU y su fin es recoger datos para elaborar un informe que servirá de soporte a los debates de las sesiones académicas de la XXVI Asamblea general (21-22 de septiembre de 2020).

Si lo deseas, puedes responder de forma anónima.

ASPECTOS ECONÓMICOS:

1. ¿Adopta tu Universidad medidas económicas para paliar los efectos de la pandemia?

- Sí
- Sí, pero debería adoptar más
- Sí, pero solo muy concretas y específicas
- No
- No, pero debería adoptarlas
- Está analizando la situación

2. En caso de que tu Universidad no adopte medidas económicas, especifica las razones y pasa luego a la pregunta 10

3. ¿Qué medidas económicas adopta tu Universidad con carácter general para paliar los efectos de la pandemia?

- Adaptación de los presupuestos anuales
- Elaboración de un plan específico de ayudas e inversiones
- Creación de fondos de contingencia
- Congelación de partidas presupuestarias
- Limitación de autorización de gastos y uso de remanentes
- Solicitud de créditos bancarios
- Establecimiento de mecenazgos y avales

3 bis. Y, ¿en relación con la actividad contractual?

- Ampliación de plazos de ejecución de contratos y proyectos
- Suspensión de plazos de ejecución de contratos y proyectos
- Rescisión/desistimiento de servicios no esenciales y equipo
- Adquisición de bienes y servicios tecnológicos e informáticos
- Otras

4. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior o querer especificar, indica aquí cuáles.

5. ¿Qué medidas económicas de apoyo adopta tu Universidad?

- Ayudas dirigidas a estudiantes
- Ayudas dirigidas a docentes y personal investigador

- Ayudas dirigidas a personal de administración y servicios
- Adelanto en el pago de becas y ayudas
- Reducción de matrículas de estudios
- Reducción/suspensión de cuotas/cánones universitarios generales
- Reducción/suspensión de cuotas/cánones culturales/deportivas
- Reducción/suspensión de cuotas/cánones de alojamiento/restauración
- Otras

6. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior o querer especificar, indica aquí cuáles

7. De existir, ¿a qué tipo de ayudas estatales/ regionales/locales puede optar tu Universidad para paliar las consecuencias de esta situación de crisis?

- Fondos especiales de concesión directa
- Subvenciones o ayudas específicas para sufragar costes de la pandemia
- Préstamos
- Líneas de ayuda para modernizar las tecnologías y servicios online
- Otras

8. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior o querer especificar, hazlo aquí

9. ¿Podrías detallar alguna medida económica o ayuda concreta con carácter general o sectorial que destaque o resulte más útil que las demás?

9 bis. ¿Crees que esta situación tendrá consecuencias en la economía de tu Universidad de cara al futuro?

- Causará una deuda importante que afectará a medios e infraestructuras
- Causará una deuda que afectará a los estudiantes
- Causará una deuda que afectará a los recursos humanos
- Causará una deuda en todos los sectores, pero se paliará a medio plazo
- No tendrá grandes consecuencias

ASPECTOS DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN:

10. ¿Adopta tu Universidad medidas docentes para paliar los efectos de la pandemia en el desarrollo del curso académico?

- Sí
- Sí, pero debería adoptar más
- No, porque ya tiene medios y una dinámica docente adaptada
- No, pero debería adoptarlas
- Está analizando la situación

11. ¿Adopta tu Universidad medidas de investigación para paliar los efectos de la pandemia?

- Sí
- Sí, pero debería adoptar más
- No
- No, pero debería adoptarlas
- Está analizando la situación

11 bis. ¿Qué medidas adopta tu Universidad frente a los estudiantes de intercambio?

- Financió y gestionó el viaje de regreso de todos a su lugar de residencia
- Gestionó el viaje de regreso de todos a su lugar de residencia
- Preparó un plan docente especial para ellos
- Creó una oficina especial para atender estas situaciones
- No pudo hacer nada
- Otras

12. En caso de que tu Universidad no adopte medidas docentes y de investigación y querer especificar, hazlo aquí y salta luego a la pregunta 15

13. ¿Qué medidas docentes adopta tu Universidad para paliar los efectos de la pandemia?

- Elaboración de directrices y medidas para alumnos y docentes
- Elaboración de un nuevo calendario de exámenes
- Reducción de temarios educativos
- Implantación de medidas para concesión de aprobados generales
- Facilidades para la evaluación parcial de las asignaturas
- Priorizar la evaluación continua no presencial con plataformas online
- Priorizar la docencia virtual a través de videollamada o streaming
- Sigue todo igual. Ya tenemos docencia virtual consolidada
- Sigue todo igual salvo las clases presenciales. No tenemos docencia online
- Otras

14. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior o querer especificar, indica aquí cuáles

15. Si tu Universidad no imparte docencia online ni ahora ni antes de la pandemia, explica aquí los motivos y salta a la pregunta 25. En cambio, si la imparte continúa con la siguiente pregunta 16

16. La docencia online de mi Universidad goza de una experiencia de...

- > 10 años (no está generalizada ni es un recurso educativo importante)
- > 10 años (está muy generalizada y es un recurso educativo importante)
- < 10 años (no está generalizada ni es un recurso educativo importante)
- < 10 años (está muy generalizada y es un recurso educativo importante)
- Otra

17. En caso de haber indicado "otra" en la pregunta anterior o querer especificar, indica aquí cuál

18. ¿Qué medidas adopta tu Universidad para garantizar una docencia de calidad en la modalidad online?

- Ayudas a estudiantes para adquirir herramientas de hardware y software
- Ayudas a docentes para adquirir herramientas de hardware y software
- Ayudas a estudiantes para cubrir costes de conexión a Internet u otros
- Ayudas para docentes para cubrir costes de conexión a Internet u otros
- Incremento del servicio de asesoramiento técnico a estudiantes y docentes
- Organización de cursos y formación específica para docentes y alumnos
- Complementos/incentivos económicos a docentes
- Regulación de exigencias/actividades para cumplir objetivos de calidad
- No necesita medidas. Ya estamos adaptados a la docencia online

Otras

19. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior y querer especificar, indica aquí cuáles

20. ¿Qué sistemas usa tu Universidad como aula virtual?

- Zoom
- Teams
- Moodle
- Usa varias de forma oficial
- Depende de cada facultad y centro
- Depende del profesor
- Otras

21. En caso de querer ampliar la respuesta anterior, hazlo aquí

22. ¿Qué medios se usan con más frecuencia para intercambiar información en la docencia online?

- Videollamadas profesor/alumnos
- Medios documentales o videos subidos a la plataforma docente
- Correo electrónico
- Compartición de materiales y videos en plataformas de intercambio
- Otras

23. En caso de querer ampliar la respuesta anterior, hazlo aquí

24. ¿Cómo evalúas la frecuencia de uso de estas herramientas online por el profesorado y alumnado tras la declaración de la pandemia?

- Poco satisfactoria y escasa
- Suficiente pero básica
- Satisfactoria pero mejorable
- Satisfactoria y en crecimiento
- No tenemos datos
- Estamos realizando un estudio sobre estos aspectos en mi Universidad

25. ¿Cómo crees que afecta la pandemia al aprendizaje de los alumnos?

- Pueden seguir el curso, pero baja su rendimiento
- Pueden seguir el curso y no baja su rendimiento
- Están perdiendo calidad docente, pero puede recuperarse más adelante
- Están perdiendo calidad docente y no puede recuperarse más adelante
- El alumno intenta rentabilizar la actual situación en su favor
- Abandonan el curso
- Se les apoya especialmente
- No se da esa situación en mi Universidad
- Otras

26. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior y querer especificar, hazlo aquí

27. ¿Cómo crees que afecta la pandemia al aprendizaje de los alumnos con pocos medios o en situaciones más vulnerables?

- Pueden seguir el curso, pero baja su rendimiento
- Pueden seguir el curso y no baja su rendimiento
- Están perdiendo calidad docente, pero puede recuperarse más adelante
- Están perdiendo calidad docente y no puede recuperarse más adelante
- Abandonan el curso
- Se les apoya especialmente
- No se da esa situación en mi Universidad
- Otras

27 bis. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior y querer especificar, hazlo aquí

28. ¿Cómo calificarías la actitud del profesorado ante el cambio de la docencia presencial por la no presencial?

- Excelente (están más motivados y con mayor rendimiento)
- Satisfactoria (se han adaptado de manera activa sin bajar su rendimiento)
- Regular (se cubren necesidades docentes pero están desmotivados)
- Insatisfactoria (les cuesta adaptarse y disminuye su rendimiento)
- Causa reacciones dispares. No se logra la dinámica normal de trabajo
- En general, no le ven ventajas salvo para casos especiales
- En general, ya manejaban esta modalidad y no supuso grandes cambios

29. ¿Qué medidas adopta tu Universidad para facilitar la investigación especializada en mitigar la pandemia?

- Nuevas convocatorias para actividades/proyectos especializados
- Nuevas contrataciones de docentes e investigadores especializados
- Colaboraciones específicas para el desarrollo de estudios y vacunas
- Establecimiento de mecenazgos para la investigación especializada

- Obtención de ayudas públicas (proyectos, contratos i+d, convenios)
- Obtención de ayudas privadas (proyectos, contratos i+d, acuerdos)
- Ninguna
- Otras

30. En caso de haber indicado "otras" en la pregunta anterior y querer especificar, hazlo aquí

31. ¿Podrías detallar alguna medida docente o de investigación concreta que destaque o resulte más útil que las demás?

ASPECTOS DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

32. ¿Cómo soluciona tu Universidad los retos de gestión de personal que surgen ante la situación de cuarentena y alerta sanitaria

- Paralización de convocatorias de contratación de personal de servicios
- Apertura de expedientes de regulación de empleo temporal
- Reordenación de la plantilla para reforzar determinados servicios
- Nuevas contrataciones de personal para reforzar servicios y gestión
- Otorgamiento de permisos, compensaciones laborales o vacaciones
- Adopción de medidas salariales de incentivo o reducción
- Recuperación de jornada laboral para quienes no pueden trabajar
- No tiene retos especiales derivados de esta situación
- Otras soluciones

33. En caso de haber indicado "otras soluciones" en la pregunta anterior y querer especificar, hazlo aquí

34. ¿Qué servicios ofrece tu Universidad durante la pandemia?

- Todos los servicios
- Todos los servicios de gestión y administración posibles
- Solo servicios de gestión y administración posibles mediante teletrabajo
- Solo servicios esenciales de gestión y mantenimiento
- Está o ha estado en cuarentena y solo ha ofrecido servicios mínimos
- Otros

35. ¿Qué servicios presta tu Universidad durante el período de cuarentena y alerta sanitaria?

- Servicios de asesoramiento técnico y legal
- Servicios informáticos
- Servicios de información y ayuda al alumnado
- Servicios de gestión económica y contabilidad
- Servicios de mantenimiento y reparación de instalaciones
- Servicios de gestión del personal
- Servicios de gestión y programación académica
- Servicios de internacionalización y movilidad
- Servicios de prevención de riesgos laborales
- Servicios relacionados con actividades culturales y deportivas
- Servicios relacionados con alojamiento y restauración
- Se crearon nuevas unidades y servicios de apoyo
- Otros

36. ¿Cómo valoras la eficacia de los servicios de teletrabajo que ofrece tu Universidad durante la cuarentena y alerta sanitaria?

- Mala

- Mejorable
- Buena
- Muy buena
- Excelente

37. De existir, ¿qué dificultades o problemas más importantes se plantean en relación con el personal de servicios?

38. ¿Podrías detallar alguna medida de administración y gestión concreta que destaque o resulte más útil que las demás?

39. En la gestión de una crisis, ¿qué debilidades debe superar tu Universidad ad futurum?

- Debilidades en la toma de decisiones
- Debilidades de gestión y organización
- Debilidades de recursos económicos
- Debilidades relacionadas con la docencia
- Debilidades relacionadas con sistema de productividad (teletrabajo)
- No se aprecian debilidades
- Otras

40. En caso de querer ampliar la respuesta anterior, hazlo aquí

41. ¿Qué nuevos retos surgen en tu Universidad como consecuencia de esta pandemia?

- Falta de medios económicos
- Falta de medios tecnológicos
- Falta de formación y experiencia en teletrabajo
- Necesidad de grandes inversiones para adaptar las infraestructuras
- Dificultad para apoyar a alumnos más vulnerables
- En mi Universidad no surgen nuevos retos
- Otros

42. En caso de querer ampliar la respuesta anterior, hazlo aquí

43. ¿Crees que se desarrollará más la modalidad no presencial en la Educación Superior?

- Sí, definitivamente
- Sí, pero siempre como un complemento de la presencial
- Sí, a elegir por los alumnos en cualquier Universidad
- La docencia online nunca debería sustituir a la presencial
- No, de ninguna manera porque se perdería calidad
- Otras

44. En caso de querer ampliar la respuesta anterior, hazlo aquí

45. ¿Crees que afectará la pandemia a la movilidad futura de tu comunidad universitaria?

- Sí, pero sólo mientras dure la cuarentena y alerta sanitaria

- Sí, porque se adquirirá otra conciencia social y ambiental
- Sí, porque se reforzarán los sistemas de intercambio virtual
- No, se recuperará la situación
- Depende de factores psicosociales y políticos
- Todavía no está nada claro cómo afectará

45 bis. ¿Crees que fomentará la pandemia el teletrabajo en las actividades de gestión y administración ad futurum?

- Sí, se implantará cuando lo permita la actividad
- Sí, aumentará, pero siempre como un complemento del trabajo presencial
- Sí, como modalidad a elegir por el trabajador
- Aun cuando sea posible, nunca debería sustituir al trabajo presencial
- No, de ninguna manera porque se perdería calidad
- Otros

46. En caso de haber indicado "otros" en la pregunta anterior y querer especificar, hazlo aquí

47. Podrías señalar qué opinas de la implantación generalizada del teletrabajo en la Universidad

- Es una medida excelente. Aumenta eficacia, productividad y ahorro
- Es una medida muy favorable solo para conciliación familiar y ambiental
- Sería mejor la flexibilidad horaria que el teletrabajo
- Se perderá mucha calidad en el trabajo y en las relaciones sociales
- Eliminaría los conflictos laborales y entre compañeros
- Aumentaría los conflictos laborales y entre compañeros
- Es una modalidad con muchos costes psicosociales

48. ¿Cuáles crees que son los puntos clave a los que se enfrenta tu Universidad tras esta situación?

49. Si deseas compartir algún aspecto o consideración que creas importante y que no se contemple en esta encuesta, hazlo aquí

50. Si deseas compartir algún documento, súbelo aquí

 Drop files here

DATOS PERSONALES

(Este apartado de la encuesta es optativo. Si deseas mantener tu anonimato y el de tu Universidad, no respondas a las preguntas que se formulan a continuación)

51. Nombre y apellidos

52. Cargo

53. Departamento

54. Universidad de origen

55. Email

Submit

Never submit passwords through this form. [Report malicious form](#)



Casa da Cuncha, rúa da Conga, n.º 1
15782 Santiago de Compostela
+34 881 812 931 · grupo.compostela@usc.es
www.gcompostela.org